

INSTITUTO RIO BRANCO – IRBr
CONCURSO DE ADMISSÃO À CARREIRA DE DIPLOMATA

Justificativas de alteração do gabarito de questões/itens
(com base nos modelos de provas disponíveis no sítio do CESPE/UnB)

Questão: 25

Parecer: ANULAR

Justificativa: a opção divulgada como correta pelo gabarito preliminar apresenta divergência conceitual e terminológica, acerca da classificação de biomas brasileiros pelo IBGE, e a classificação de domínios morfoclimáticos de Aziz AB'Saber, por esse motivo, opta-se pela anulação da questão.

Questão: 27

Parecer: ANULAR

Justificativa: não há fonte oficial que respalde o afirmado no comando da questão. Por esse motivo, opta-se pela sua anulação.

Questão: 29

Parecer: ANULAR

Justificativa: há duas opções corretas de acordo com o texto, opções A e B. Dessa forma, opta-se pela anulação da questão.

Questão: 32

Item: 2

Parecer: ANULAR

Justificativa: o termo “ecologist-author” conferiu ambiguidade ao item. Dessa forma, opta-se pela anulação.

Questão: 36

Item: 1

Parecer: ALTERAR PARA E

Justificativa: o pronome “that” localizado na linha 21 não se refere à palavra “language”, como afirma o item. Dessa forma, opta-se pela alteração do gabarito para errado.

Questão: 43

Item: 3

Parecer: ANULAR

Justificativa: o termo “conquistaram” prejudicou o julgamento objetivo do item. Por esse motivo, opta-se pela anulação.

Questão: 56

Parecer: ANULAR

Justificativa: não há opções corretas, portanto, opta-se pela anulação do item.

Questão: 63

Item: 2

Parecer: ANULAR

Justificativa: a redação do item prejudicou seu julgamento objetivo, podendo ter induzido os candidatos ao erro, motivo suficiente para sua anulação.