



XV CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DE CARGO DE JUIZ FEDERAL SUBSTITUTO DA 4ª REGIÃO

1ª PROVA ESCRITA QUESTÕES DISCURSIVAS

INSTRUÇÕES:

1. Cada candidato receberá um caderno de prova que consta de quatro questões discursivas, bem como uma capa contendo folhas pautadas e em branco. A identificação será feita somente na capa da prova com nº de inscrição, nome e assinatura. Após a identificação na capa da prova, o local indicado será lacrado pelo coordenador.
2. O candidato **NÃO** deverá se identificar nas folhas da prova.
3. O caderno de prova possui 02 (duas) páginas (numeradas de 1 a 2), devendo ser conferido pelo candidato previamente.
4. Nesta prova, o candidato poderá consultar diplomas normativos desacompanhados de anotações, comentários, exposição de motivos, transcrições jurisprudenciais ou súmulas, sendo permitidos textos de legislação esparsa, impressos em apenas uma face, desde que não ultrapassem 20 (vinte) folhas.
5. Na redação das provas escritas, o candidato usará caneta de tinta indelével; não será permitido o uso de qualquer tipo de corretivo para apagar ou corrigir eventuais erros de escrita cometidos pelo candidato na prova.
6. A prova terá duração de 04 (quatro) horas improrrogáveis.
7. Todas as folhas utilizadas pelo candidato deverão ser devolvidas, inclusive aquelas usadas como rascunho.



1ª QUESTÃO (sugere-se que a resposta seja elaborada em aproximadamente duas laudas):

Discorra sobre a antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional (artigo 273 do Código de Processo Civil) relativamente ao processo comum ordinário em primeiro grau de jurisdição.

Deverão ser abordadas as seguintes questões:

1. Conceito de antecipação dos efeitos da tutela jurisdicional;
2. Princípios constitucionais e processuais que a justificam;
3. Sua distinção da tutela cautelar;
4. Legitimidade para requerê-la;
5. Requisitos para sua concessão;
6. Oportunidades em que ela pode ser concedida ou revogada;
7. Recursos cabíveis da decisão que a defere ou indefere;
8. Hipóteses em que seu deferimento é vedado por lei.

2ª QUESTÃO (sugere-se que a resposta seja elaborada em aproximadamente duas laudas):

Disserte sobre a responsabilidade tributária do acionista, sócio, diretor, gerente ou administrador de pessoa jurídica, enfocando os seguintes aspectos: (1) hipóteses de cabimento; (2) responsabilidade pelo não recolhimento; e (3) natureza jurídica.

3ª QUESTÃO (sugere-se que a resposta seja elaborada em aproximadamente duas laudas):

Acerca da conciliação ou mediação na jurisdição federal, responda justificadamente.

1. Do ponto de vista teórico, há como justificar a conciliação diante da alegação de indisponibilidade do interesse público envolvido? E o que se pode dizer a respeito em demandas ambientais?

2. Como poderia o magistrado despolarizar e agir construtivamente considerando as interações abaixo. Sua resposta deverá indicar a(s) técnica(s) a ser(em) utilizada(s).

2.1 Do advogado para o magistrado: “Doutor, eu exijo que qualquer contato com a parte se dê por meio de seu advogado. Eu sou o responsável pela apresentação de minha cliente em juízo, e é só comigo que Vossa Excelência deve dialogar. Agradeço desde já o respeito que dará à constitucional função do advogado.”

2.2 De uma parte para outra: “Você roubou meu marido! Acabou com a minha vida! Cada vez que sou chamada no processo para vir à Justiça é um sofrimento!”



2.3 Da parte para o magistrado: “Doutor, esse perito acha que eu posso trabalhar porque não é ele que está com dores na coluna que não me deixam nem dormir. É ele, é o senhor, são todos funcionários do Estado, que não sofrem como a gente, que têm dinheiro e não precisam de ajuda para comer! São todos uns insensíveis!”

3. Explique o que é validação de sentimentos e “afago” (ou reforço positivo) inclusive considerando a importância desses aspectos na percepção de qualidade pelo jurisdicionado e no controle da audiência.

4ª QUESTÃO (sugere-se que a resposta seja elaborada em aproximadamente duas laudas):

De um momento a outro, várias construções relativas à interpretação do direito se apresentam.

Nesse sentido, **disserte sobre a interpretação do direito**. Sua resposta deverá, necessariamente:

1. Identificar quatro teorias, escolas ou correntes de pensamento acerca da interpretação do direito;
2. Explicar e comentar cada uma das teorias, escolas ou correntes de pensamento identificadas na resposta ao item anterior, indicando suas principais propostas, características e ideias;
3. Analisar a eventual divergência de soluções a que a aplicação das teorias, escolas ou correntes de pensamento tratadas nos itens 1 e 2 pode conduzir no julgamento de um caso concreto, mediante um exemplo prático, posicionando-se criticamente.