



PUC
RIO

VESTIBULAR 2017

GABARITO E COMENTÁRIOS
RELAÇÕES INTERNACIONAIS
14/10/2016

PROVA OBJETIVA DE INGLÊS

GABARITO – INGLÊS – OBJETIVA – RELAÇÕES INTERNACIONAIS

1) Resposta: (E) there was no harmony between the discourse of many Brexiteers and what motivated the vote of great part of the population.

Esta questão de compreensão localizada do texto demanda do candidato a compreensão do fragmento, tomando por eixo a desarmonia existente entre o discurso de campanha de muitos defensores do Brexit e a real motivação de grande parte da população ao optar pela saída do Reino Unido da União Europeia. De acordo com o autor, o que estruturou a campanha de muitos defensores do Brexit foi um sentimento de otimismo, a noção de que, uma vez fora da UE, a Grã-Bretanha estaria livre para se abrir ao mundo. No entanto, como nos aponta o texto, a verdadeira motivação daquela parcela da população que garantiu a vitória do Brexit foi um sentimento de raiva e indignação (“anger”). Assim, a alternativa correta à questão é a opção (E), que aponta que “não havia harmonia entre o discurso de muitos que defenderam o Brexit e aquilo que motivou o voto de grande parte da população”. As demais alternativas não se apresentam corretas, pois o fragmento não dá margem para que se infira que

- o desenvolvimento econômico da Grã-Bretanha depende da União Europeia, como indica a opção (A)
- o desenvolvimento econômico da Grã-Bretanha vem sendo obstruído pela campanha a favor do Brexit, como indica a opção (B)
- o sentimento de otimismo daqueles que votaram pelo Brexit foi o responsável pela sua vitória no referendo, como indica a opção (C)
- o discurso da campanha pelo Brexit representou o sentimento de toda a nação, como indica a opção (D)

2) Resposta: (D) will have to find resonance elsewhere.

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato deverá ser capaz de entender o que pode ser inferido a partir do fragmento em destaque no enunciado da questão, que significa “Se elas [as pessoas] não conseguem encontrar uma voz dentro da tendência dominante, elas terão de se fazer ouvir em outros contextos (fora do “mainstream”), apontando a alternativa (D) como gabarito à questão. Para tanto, é fundamental a compreensão de dois vocábulos: “mainstream”, que significa “tendência dominante” e “without” que, enquanto advérbio, traz o sentido de “exterior”, conforme indicado nas transcrições de consultas ao dicionário eletrônico Dictionary.com.

Mainstream

noun

1. the principal or dominant course, tendency, or trend:
the mainstream of American culture.

<http://www.dictionary.com/browse/mainstream>

Without

adverb

6. in or into an exterior or outer place; outside.

7. outside a house, building, etc.:

The carriage awaits without.

9. as regards the outside; externally.

<http://www.dictionary.com/browse/without?s=t>

As demais alternativas devem ser descartadas, pois o fragmento não indica que, no caso de as pessoas enfurecidas não conseguirem se fazer ouvir dentro da tendência dominante, elas:

- (A) estão condenadas ao fracasso.
- (B) não encontrarão qualquer apoio.
- (C) são susceptíveis a se decepcionar.
- (E) terão de procurar por outras soluções internas.

3) Resposta: (E) envisaged the fall of the Soviet Union as momentous event, after which no other ideology would be likely to threaten democracy.

Para acertar esta questão de compreensão localizada do texto, o candidato deve ser capaz de compreender o motivo pelo qual Francis Fukuyama é mencionado no parágrafo 4. O gabarito é (E), que significa que o pensador é mencionado neste fragmento por ter previsto que a queda da União Soviética seria um acontecimento memorável, a partir do qual nenhuma outra ideologia teria a chance de ameaçar a democracia. Tal afirmativa encontra respaldo no fragmento “At the time the thinker Francis Fukuyama declared “the end of history”, the moment when no ideology was left to challenge democracy...” (linhas 14-15), que significa “Naquela altura [em 1989, após a queda da União Soviética] o pensador Francis Fukuyama declarou “o fim da história”, o momento quando nenhuma ideologia havia restado para desafiar/ameaçar a democracia...”.

As demais alternativas devem ser descartadas, pois não apresentam justificativas corretas para a menção de Francis Fukuyama no parágrafo 4, a saber:

- “comparou a crise do liberalismo à crise do mercado livre britânico.”, como afirma a opção (A);
- “acreditou que o ano de 1989 logo se tornaria um marco para os defensores do liberalismo”, como afirma a opção (B);
- “previu a crise atual do liberalismo imediatamente após a queda da União Soviética”, como afirma a opção (C);
- “discordou da ideia de que a democracia, mercados e a cooperação global seriam opções viáveis para a sociedade moderna”, como afirma a opção (D).

4) Resposta: (B) comparison-contrast.

Para acertar esta questão de compreensão das ideias do texto, o candidato deverá perceber a relação semântica estabelecida pelos marcadores discursivos “but” e “also”, e identificar a única alternativa que explicita o valor semântico dos termos neste contexto, que é de “comparação-contraste” (letra B). O período em destaque nos remete, portanto, à oposição existente entre os termos “triumph” (“triunfo”) e a geração de uma política tecnocrática estreita (“narrow”).

As demais alternativas devem ser descartadas, visto que o fragmento não está estruturado a partir de uma relação de:

- (A) chronological sequence (“sequência cronológica”)
- (C) problem-solution (“problema-resolução”)
- (D) description (“descrição”)
- (E) listing (“enumeração”)

5) Resposta: (C) dividing - requested

O acerto da questão depende do conhecimento de “phrasal verbs” e do léxico da língua inglesa. A única opção correta é (C), já que “driving apart” e “called for”, nos contextos em que se inserem, podem ser substituídos por “dividing” e “requested”, significando, respectivamente, “dividindo” e “conclamou”. O significado do primeiro fragmento em destaque no enunciado é “A mudança para uma moeda europeia problemática... levou à estagnação e ao desemprego e está dividindo a Europa.” O segundo fragmento em destaque no enunciado significa que “Quando o Sr. Trump conclamou ao protecionismo esta semana”. Tais afirmativas encontram respaldo nos dicionários eletrônicos citados abaixo:

call for,

- a. to go or come to get; pick up; fetch.
- b. to request; summon.
- c. to require; demand; need:

The occasion calls for a cool head.

<http://www.dictionary.com/browse/call-for?s=t>

drive apart: alienate – disunify – disunite – divide – separate

verb **destroy the affections of**

<http://www.thesaurus.com/browse/drive%20apart>

As demais opções devem ser descartadas pelos seguintes motivos:

- Na opção (A), “refused” (“recusou”) não é sinônimo de “called for” (“conclamou”);
- Na opção (B), “uniting” (“unindo”) não é sinônimo de “driving apart” (“dividindo”);
- Na opção (D), “rejected” (“rejeitou”) não é sinônimo de “called for” (“conclamou”);
- Na opção (E), “integrating” (“integrando”) não é sinônimo de “driving apart” (“dividindo”).

6) Resposta: (D) many dismissed factory workers have not yet found a position in the job market that pays them a satisfactory salary.

Para responder adequadamente a esta questão de paráfrase de um fragmento, o candidato deve estar atento a alguns aspectos linguísticos específicos do trecho destacado, sobretudo ao uso do tempo verbal (no caso, Present Perfect), e ao significado do advérbio “decently” neste contexto específico (que indica “adequadamente”). Atento a isso, o candidato chegaria ao sentido do fragmento, que pode ser traduzido por: “Mas muitos trabalhadores da indústria que perderam os seus postos de trabalho não têm conseguido encontrar um emprego substituto adequadamente pago”. Assim, a opção que serve de paráfrase ao trecho é aquela apontada pela alternativa (D), “muitos trabalhadores demitidos da indústria ainda não encontraram uma posição no mercado de trabalho que lhes pague um salário satisfatório”.

Todas as demais alternativas devem ser descartadas pois deturpam a ideia original do fragmento em destaque.

7) Resposta: (A) “unravelling” (line 18) and collapse are synonyms.

O acerto desta questão de compreensão lexical exige conhecimento dos sentidos expressos pelos termos destacados de modo a perceber a adequação da explicação apresentada em cada alternativa. Somente na

alternativa (A) a relação entre os termos está correta, uma vez que “unravelling” e “collapse” (“colapso”) são intercambiáveis em termos de significado, e sinônimos portanto, como atesta o dicionário eletrônico englishdictionary, conforme a transcrição abaixo.

synonyms of unravelling:

break up · clear up · collapse · disentangle.

<http://englishdictionary.education/en/unravelling>

Nas demais alternativas, a relação entre os termos não reflete os sentidos que expressam, conforme explicações que se seguem:

- Na opção (B), “bamboozled” (“enganaram”) e “confounded” (“confundiram”) expressam ideias sinônimas, não sendo, portanto, antônimas.
- Na opção (C), “lifted” (“elevou”/“libertou”) não pode ser substituído por “downgraded” (“rebaixou”).
- Na opção (D), “partake” e “participate” (“participar”) não expressam ideias opostas e sim sinônimas.
- Na opção (E), “mendacious” (“falacioso”) and “truthful” (“verdadeiro”/“sincero”) não expressam ideias similares.

8) Resposta: (E) “the intellectual underpinnings of liberalism” (lines 59-60) - the intellectual foundations of liberalism

Nesta questão de compreensão localizada de texto, espera-se que o candidato seja capaz de julgar, dentre as alternativas listadas, a única que apresenta uma paráfrase adequada dos sintagmas destacados. A alternativa correta (letra E) demanda conhecimento do significado de “underpinnings” (“fundamentos”), por meio de processo de inferência lexical, e significa “os fundamentos intelectuais do liberalismo”.

As demais alternativas não apresentam paráfrases adequadas, pois:

- na opção (A), “down-at-heel cities of England” (linha 6) significa “cidades inglesas empobrecidas” e não “cidades inglesas prósperas” (“affluent English cities”).
- na opção (B), “an outburst of racist abuse” (linha 11) significa “uma explosão de abuso racial” e não “um abuso cometido por racistas frenéticos” (“an abuse committed by frenzied racists”).
- na opção (C), “the ensuing quarter-century” (linha 29) significa “os vinte e cinco anos subsequentes” e não “os vinte e cinco anos anteriores” (“the previous twenty-five years”).
- na opção (D), “Elaborate financial instruments” (linhas 38-39) significa “instrumentos financeiros elaborados” e não “instrumentos elaborados por financistas” (“instruments elaborated by financiers”).

9) Resposta: (B) concentrated on disseminating the advantages of globalisation.

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato deve voltar ao parágrafo 7 do texto e depreender a posição do autor de crítica à classe política britânica, esteja ela à esquerda ou à direita. Para o autor, e conforme explicitado no parágrafo em tela, os políticos de seu país, defensores da permanência do Reino Unido na Comunidade Europeia, não estavam concentrados em disseminar as vantagens do processo de globalização, como nos indica a opção (B), pulverizando o debate em questões políticas periféricas. Tal opção encontra respaldo na afirmativa “Rather than spread the benefits of globalisation, politicians have focused elsewhere.” (linhas 49-50), que significa que “Em vez de propagar os benefícios da globalização, os políticos optaram por se concentrar em outros assuntos.”

As demais alternativas devem ser descartadas, já que o autor não menciona o fato de que os políticos **não** eram/estavam:

- qualificados para promover o progresso em todas as camadas da sociedade, como na opção (A)
- responsáveis por eleições fraudulentas e campanhas midiáticas tendenciosas, como na opção (C)
- responsáveis pela decadência de todas as comunidades industriais prósperas, como na opção (D)
- aptos a garantir à população o direito de discutir temas como raça, ecologia e direitos humanos, como na opção (E)

10) Resposta: (A) express a point of view loudly or vigorously.

Para acertar esta questão de compreensão localizada, o candidato deverá ser capaz de inferir o significado da expressão idiomática “make the full-throated case” que significa “expressar seu ponto de vista com veemência”. Assim, o gabarito é a letra (A) “express a point of view loudly or vigorously”, e pode ser subscrito pela citação do dicionário eletrônico Oxford, abaixo:

full-throated

ADJECTIVE

1Using the full power of one’s voice: *she rose to the challenge and produced some full-throated singing*

More example sentences

1.1 Expressed loudly or vigorously: *she voiced her full-throated support for the idea*
<http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/full-throated>

As demais opções devem ser descartadas pois a expressão idiomática “make the full-throated case” não significa

- “discutir medidas alternativas para resolver um caso”, como afirma a opção (B);
- “revelar intenções ou expectativas polêmicas”, como afirma a opção (C);
- “colocar em palavras planos obscuros”, como afirma a opção (D);
- “esconder um problema controverso”, como afirma a opção (E).

11) Resposta: (B) promoting attitudes of patience and understanding.

Para responder a esta questão de compreensão localizada, o candidato deve estar atento ao significado da expressão idiomática “fight its ground” (linha 78), que significa “lutar por seu espaço”. Assim, a questão pede que se identifique, dentre as alternativas, aquela que indica um posicionamento que corrobore com esta luta por espaço por parte da corrente liberal britânica. Segundo o autor, essa tomada de posição do liberalismo depende da promoção de uma postura de paciência e compreensão, como indicado pela alternativa letra (B) da questão. Esta alternativa encontra respaldo no fragmento “The virtues of tolerance and compromise are conditions for people to realise their full potential.” (linhas 84-86), que significa “As virtudes de tolerância e compreensão/entendimento são condições para que as pessoas atinjam seu pleno potencial.”

As outras alternativas devem ser descartadas porque não se coadunam, na visão do autor, com um ganho de espaço do liberalismo, pelos seguintes motivos:

- atos de intimidação e discriminação são ameaças à felicidade humana e não devem ser fomentados, ao contrário do que afirma a opção (A);
- os discursos radicais como os de Trump e Le Pen devem ser de fato combatidos, e não subscritos, como indica a opção (C);
- deve haver circulação de ideias, bens, capital e pessoas e não uma restrição a essa circulação, como indica a opção (D);
- não se deve planejar vingança contra pessoas esclarecidas e com princípios, ao contrário do que indica a opção (E).

12) Resposta: (D) “they” (line 72) refers to “people” (line 72)

Para responder a essa questão de referência pronominal, o candidato deve ser capaz de identificar a que substantivo o pronome indicado pelas linhas faz referência anafórica. A alternativa correta à questão é a letra (D), que indica que “they” (linha 72) se refere ao substantivo “people” (linha 72).

As demais opções devem ser descartadas, pois:

- na opção (A), “it” (linha 19) se refere a “globalisation” (linha 19), não a “Brexit”.
- na opção (B), “their” (linha 32) se refere a “voters” (linha 30), não a “majority”.
- na opção (C), “it” (linha 54) se refere a “self-advancement” (line 53) não a “chance”.
- na opção (E), “their” (linha 86) se refere a “people” (linha 85), não a “conditions”.

13) Resposta: (E) “Hence, liberals also need to restore social mobility and ensure that economic growth translates into rising wages.” (lines 91-93) – Thus

Para acertar esta questão de compreensão das ideias do texto, o candidato deve perceber a relação semântica estabelecida pelos marcadores discursivos (conectivos) em uso em cada um dos fragmentos listados nas alternativas da questão. A alternativa (E) é aquela que apresenta uma relação correta entre os conectivos, ao entender “hence” (“portanto”, “logo”) como um marcador discursivo de conclusão, tal qual “thus” (“por conseguinte”, “portanto”).

As demais alternativas devem ser descartadas, visto que:

- na opção (A), “as if” (“como se”) não tem equivalência a “due to the fact that” (“devido ao fato de”).
- na opção (B), “unless” (“a não ser que”) não tem equivalência a “provided that” (“contanto que”).
- na opção (C), “while” (“enquanto”/“se por um lado”) não tem equivalência a “given that” (“posto que”).
- na opção (D), “but” (“porém”) não tem equivalência a “besides” (“além disso”).

14) Resposta: (A) strong advice

O acerto desta questão de compreensão localizada depende da identificação da única opção que expressa o valor semântico do verbo modal “should”, em uso no fragmento em tela. O gabarito é a opção (A), que significa “aconselhamento forte”. A partir da leitura do parágrafo 11 do texto, trecho no qual o modal ocorre, fica-nos claro que o autor expressa um aconselhamento, pois ele acredita que “os governos devem primeiro investir em escolas, hospitais e habitação”, no sentido de que essa seria a atitude mais indicada, acertada, por parte dos governos.

As outras alternativas não são procedentes, já que “should”, no contexto apresentado, não indica uma:

- “permissão fraca”, como na opção (B);
- “suposição improvável”, como na opção (C);
- “necessidade irreal”, como na opção (D);
- “verdade inquestionável”, como na opção (E).

15) Resposta: (B) provide a valuable help for economic growth.

Para responder a esta questão de compreensão localizada de texto, o candidato deve compreender o significado do fragmento destacado no enunciado da questão, isto é, “Sem suas [dos imigrantes] ideias e energia, a Grã-Bretanha seria muito mais pobre”. Deve-se estar também atento ao sentido da sentença imediatamente anterior ao fragmento destacado (“In Britain new migrants from the EU contribute more to the exchequer than they take out.”), que indica a ideia de que “Na Grã-Bretanha, os novos imigrantes provenientes da União Europeia contribuem mais para o erário público do que dele recebem”. Assim, a alternativa correta a esta questão é a opção letra (B), que afirma que os imigrantes “fornecem uma contribuição valiosa para o crescimento econômico” do país. As demais opções não devem ser consideradas corretas, visto que o autor não afirma que sem os imigrantes a Grã-bretanha seria mais pobre devido ao fato de que eles, os imigrantes,

- são bem-recebidos por todos os membros da sociedade, como indica a opção (A)
- encorajam o mercado a abrir mais postos de trabalho, como indica a opção (C)
- aceitam empregos de baixa remuneração em lares e no setor da construção, como indica a opção (D)
- forçam o governo a investir em escolas, hospitais e habitação, como indica a opção (E)

16) Resposta: (C) 1970s liberals concluded that the state had become suffocating and heavy-handed.

Para responder a esta questão de compreensão localizada, o candidato deve entender o significado da frase “That rekindled an interest in markets” (“Isso reacendeu o interesse nos mercados”) e identificar a que ideia previamente estabelecida no texto o pronome demonstrativo “that” se refere. O gabarito é a letra (C), que indica que a ideia resgatada por “that” é aquela que informa o leitor de que “Na década de 1970 os liberais concluíram que a presença do Estado se tornou sufocante e opressiva”.

As outras alternativas devem ser desconsideradas, posto que “that” não se refere ao fato de que:

- “o liberalismo já foi confrontado antes”, como na opção (A);
- “os liberais do século 19 acolheram de bom grado uma menor interferência do Estado”, como na opção (B);
- “as necessidades humanas essenciais são muito mais relevantes do que a liberdade política e econômica”, como na opção (D);
- “as liberdades políticas e econômicas são enfraquecidas quando as necessidades humanas básicas não são satisfeitas”, como na opção (E).

17) Resposta: (B) encourage present-day liberals not to give up on their convictions.

Para acertar esta questão de compreensão de texto, o candidato deve demonstrar competência em identificar a função comunicativa de um trecho do texto (seu último parágrafo). Para tanto, há a necessidade de se inferir o significado de idiomatismos importantes na compreensão do artigo e na identificação da função comunicativa, tais como “to take for granted”, compreendido como “subestimar o valor de algo”; “to let up”, que significa “interromper”; e “rallying cry”, compreendido como “slogan”, ou “grito de guerra”, como atestam as citações do dicionário eletrônico thefreedictionary.com, apresentadas abaixo.

take something for granted

1. to fail to appreciate the value of something *So many of us take clean water for granted.*

2. to accept something as true without questioning or testing it *We take it for granted that our children will be better off than we are.*

<http://idioms.thefreedictionary.com/take+for+granted>

let up

1. to diminish. *I hope this rain lets up a little soon. When the snow lets up so I can see, I will drive to the store.*

2. to stop [doing something] altogether. *The rain let up about noon, and the sun came out.*

<http://idioms.thefreedictionary.com/let+up>

rallying cry

1. rallying cry -

a slogan used to rally support for a cause; "a cry to arms"; "our watchword will be 'democracy'"

2. rallying cry - a yell intended to rally a group of soldiers in battle

<http://www.thefreedictionary.com/rallying+cry>

Assim, em suas linhas finais, o autor encoraja os seus leitores (liberais) a seguirem a mensagem de Margaret Thatcher (por ele citada no texto), no sentido de não desistirem de seus ideais e convicções, tal qual indica o gabarito letra (B). As demais opções não são adequadas, pois a função comunicativa do parágrafo não é:

- “convencer os liberais de que o Fukuyama estava certo em sua análise.”, como na opção (A);
- “informar que o ensaio de Fukuyama sobre a história não era confiável.”, como na opção (C);
- “revelar que Margareth Thatcher não se impressionou com o colapso da União Soviética”, como na opção (D);
- “anunciar que o valor da análise histórica nunca deve ser subestimado.”, como na opção (E).

18) Resposta: (D) liberals lost their hegemony more than once in the past and are about to lose it again.

Esta questão de compreensão de texto demanda do candidato uma atenção ao título da última parte do texto - “Back to the Future” (“De volta para o futuro”) - construído por meio do paradoxo existente entre os vocábulos “back” (“volta”, “retorno”) e “future” (“futuro”). A questão pede, portanto, que o candidato seja capaz de inferir, dentre as alternativas apresentadas, aquela que dá conta desta ideia do autor de que o que se deve esperar do futuro da Grã-Bretanha é um retorno a uma condição ideológica já vivenciada, na qual “os liberais perderam sua posição hegemônica mais de uma vez no passado e estão prestes a perder novamente”, conforme indica o gabarito opção (D). Tal afirmativa encontra respaldo nos fragmentos: “Now that history has stormed back with a vengeance, liberalism needs to fight its ground all over again.” (linhas 77-79); “Liberalism has been challenged before.” (linha 112); “Never take history for granted, she said. Never let up. For liberals today that must be the rallying cry.” (linhas 123-124).

As demais alternativas devem ser descartadas, pois, para corroborar a sua opinião de que o futuro britânico será um retorno ao passado, não são apresentados pelo autor os argumentos de que:

- a Grã-Bretanha está prestes a entrar em uma época de prosperidade igual a anteriores, como indica a opção (A)
- os grandes fluxos de imigração do passado farão parte do futuro britânico novamente, como indica a opção (B)
- a cultura de compensação da Grã-Bretanha será implementada sob uma nova forma de liberalismo, como indica a opção (C)
- os modelos econômicos e políticos do passado provaram ser mais competentes e devem ser implementados no futuro, como indica a opção (E)

19) Resposta: (D) deep dissatisfaction with a myriad of problems led the British to vote against their permanence in the EU.

Para acertar esta questão de compreensão de texto, o candidato deve mobilizar também seu conhecimento lexical da língua inglesa, no sentido de estar atento ao fato de que o substantivo “anger”, em uso no enunciado da questão e chave para a compreensão global do texto, tem o sentido não apenas de “raiva”, mas também de “indignação”, “insatisfação” e “exasperação”, como nos aponta o dicionário eletrônico www.thesaurus.com. Assim, a alternativa que apresenta uma assertiva correta sobre as razões que levaram a maioria do povo britânico a expressar sua insatisfação aderindo ao Brexit é a letra (D), que afirma que uma “insatisfação profunda com uma miríade de problemas levou os britânicos a votar contra a sua permanência na UE”. De acordo com o segundo parágrafo do texto, alguns dos problemas que levaram os britânicos a votarem incluem a imigração, globalização, liberalismo social e até o feminismo.

As demais alternativas devem ser rejeitadas, pois o texto não afirma que:

- o abuso racial foi a questão central que motivou os britânicos a abandonarem a UE, como indica a opção (A). Na verdade, esta foi uma reação notada nas ruas da Grã-Bretanha após o anúncio da vitória dos partidários pela saída do país da UE.
- os cidadãos britânicos comuns se sentem pagando um preço elevado pela democracia, como indica a opção (B).
- Donald Trump e Marine Le Pen, dois políticos tradicionalmente enfurecidos, foram inspirações centrais nesta campanha, como indica a opção (C). Os dois políticos são citados no terceiro parágrafo do texto de modo a dar suporte à argumentação de que, nas democracias ocidentais, muitas pessoas estão insatisfeitas, indignadas.
- políticos locais traíram o desejo dos britânicos por uma maior flexibilidade nas leis de imigração, como indica a opção (E). Segundo o texto, uma das situações que motivaram a votação dos britânicos pela saída da UE foi justamente a insatisfação com as atuais condições de imigração, que são facilitadas entre os membros da UE.

20) Resposta: (C) “Just as global trade rules allow countries to counter surges of goods, so there is a case for rules to cope with surges in people.” (lines 100-102)

Nesta questão de compreensão do texto, pede-se que o candidato identifique qual parágrafo foi introduzido pelo trecho: “A luta pelo liberalismo está completamente atormentada pela imigração. Posto que a maioria dos governos controla aqueles que chegam para trabalhar e viver em seu país, a liberdade total de movimento da União Europeia (EU) é uma anomalia.”

Para acertar, o candidato deverá identificar, dentre as opções, aquela que traz o início do parágrafo que trata de regras para se lidar com problemas decorrentes do aumento súbito de pessoas (parágrafo 11 – linhas 100-102). O gabarito é a opção (C), que afirma que “Assim como regras do comércio internacional permitem que os países enfrentem/ façam face ao aumento súbito de mercadorias, também há o caso de regras para se lidar com o aumento súbito de pessoas.”. Entretanto, o autor continua sua argumentação neste parágrafo afirmando que seria antiliberal e contraproducente se render à ideia de que a imigração é meramente algo para se tolerar. Ao longo do parágrafo 11, o autor trata da questão da imigração, procurando salientar a importância dos imigrantes para a Grã-Bretanha.

Nas demais opções, não se encontram referências à questão da imigração. O assunto tratado no trecho da opção (A) é a necessidade de o liberalismo voltar a lutar pelo seu espaço. Na opção (B), o assunto é a necessidade de políticas para se garantir a difusão da prosperidade. Na opção (D), o assunto é o fato de o liberalismo já ter sido desafiado antes. Finalmente, a opção (E) também tem outro foco que não se alinha com o assunto levantado pelo trecho em questão, pois trata do momento quando Margareth Thatcher recebeu o ensaio de Fukuyama, logo após a queda da União Soviética.

