

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 1 – DIREITO PENAL**

**QUESTÃO 1**

Considere a seguinte situação hipotética:

Mauro, ao ser preso em flagrante, ocultou seu nome e sua qualificação, tendo assumido a identidade de seu irmão mais velho. Utilizou esse subterfúgio para evitar a verificação de seus antecedentes criminais.

Considerando essa situação hipotética, discorra sobre:

- 1 a tipicidade da conduta de Mauro; [valor: 1,00 ponto]
- 2 a hipótese de privilégio contra a autoincriminação — *nemo tenetur se detegere*; [valor: 3,00 pontos]
- 3 a evolução do posicionamento dos tribunais superiores a esse respeito. [valor: 3,00 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o tipo penal cabível.

Conceito 1 – Mencionou corretamente um dos tipos penais cabíveis.

Conceito 2 – Mencionou corretamente os dois tipos penais cabíveis, quais sejam: falsa identidade (art. 307 do CP) e uso de documento falso (art. 304 do CP)

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** relacionou a conduta de Mauro com o privilégio contra a autoincriminação.

Conceito 1 – Relacionou a conduta de Mauro com o privilégio contra a autoincriminação de forma **incompleta**.

Conceito 2 – Relacionou a conduta de Mauro com o privilégio contra a autoincriminação de forma **completa**.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou a posição do STJ **nem** a do STF.

Conceito 1 – Mencionou **apenas** a posição do STJ ou **apenas** a do STF.

Conceito 2 – Mencionou tanto a posição do STJ quanto a do STF.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 1 – DIREITO CIVIL**

**QUESTÃO 2**

Considere a seguinte situação hipotética:

Jorge ocupa, há cinco anos, apartamento de Rodrigo, por força de contrato verbal de comodato, no qual não foi determinado prazo. Rodrigo, por necessidade financeira, atualmente está precisando do apartamento para alugar.

A propósito dessa situação hipotética, responda, de forma fundamentada e com base em entendimento do STJ, aos questionamentos e, também, atenda ao que se pede a seguir.

- 1 Como se dará a extinção do contrato entre Rodrigo e Jorge? [valor: 1,50 ponto]
- 2 Rodrigo precisará comprovar a necessidade imprevista da utilização do imóvel? [valor: 1,50 ponto]
- 3 Jorge poderá recobrar de Rodrigo as despesas realizadas com o uso do apartamento? [valor: 1,50 ponto]
- 4 Cite pelo menos quatro características de um contrato de comodato e explique cada uma delas. [valor: 2,50 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – Não abordou a forma de extinção no caso apresentado, ou respondeu que a notificação ao comodatário não é suficiente, que existe outra exigência legal para o encerramento do contrato.

Conceito 1 – Limitou-se a afirmar que é suficiente a notificação ao comodatário, sem mencionar que esse é o entendimento do STJ.

Conceito 2 – Informou, corretamente, que a notificação ao comodatário é suficiente para extinção do contrato de comodato e afirmou que esse é o entendimento do STJ.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – Não informou que é dispensável a comprovação da necessidade imprevista e urgente do bem.

Conceito 1 – Limitou-se a afirmar que é dispensável a comprovação da necessidade imprevista e urgente do bem, sem mencionar que esse é o entendimento do STJ.

Conceito 2 – Afirmou, corretamente, que é dispensável a comprovação da necessidade imprevista e urgente do bem e disse que esse é o entendimento do STJ.

#### **Quesito 4.3**

Conceito 0 – Deixou de informar que as despesas feitas em razão do uso e gozo do bem não poderão ser recobradas do comodante ou disse que as despesas poderão ser recobradas do comodante.

Conceito 1 – Mencionou que as despesas feitas em razão do uso e gozo do bem não poderão ser recobradas do comodante, mas não fundamentou a vedação no art. 584 do Código Civil.

Conceito 2 – Mencionou que as despesas feitas em razão do uso e gozo do bem não poderão ser recobradas do comodante e fundamentou a vedação no art. 584 do Código Civil.

#### **Quesito 4.4.1**

Conceito 0 – Não citou nenhuma das características de um contrato de comodato.

Conceito 1 – Citou apenas **uma** das características de um contrato de comodato.

Conceito 2 – Citou apenas **duas** das características de um contrato de comodato.

Conceito 3 – Citou apenas **três** das características de um contrato de comodato.

Conceito 4 – Citou **quatro** ou mais das características de um contrato de comodato.

#### **Quesito 4.4.2**

Conceito 0 – Não explicou nenhuma das características de um contrato de comodato.

Conceito 1 – Explicou apenas **uma** das características de um contrato de comodato.

Conceito 2 – Explicou apenas **duas** das características de um contrato de comodato.

Conceito 3 – Explicou apenas **três** das características de um contrato de comodato.

Conceito 4 – Explicou **quatro** das características de um contrato de comodato.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 1 – DIREITO PROCESSUAL COLETIVO**

**QUESTÃO 3**

Considere a seguinte situação hipotética:

Com a redemocratização, a Constituição Federal de 1988 e o início da Nova República, houve uma grande modificação no pensamento jurídico brasileiro. A ideia do direito como simples instrumento para a realização do interesse do Estado perdeu espaço em favor de uma visão do direito como o caminho para a proteção e a realização dos direitos fundamentais, incluídos os de caráter coletivo (em sentido amplo), como a educação, a saúde e o meio ambiente. Nesse novo contexto, assumem importância cada vez maior as chamadas obrigações de fazer e não fazer, principalmente quando a sua imposição é pleiteada no contexto de ação civil pública.

Discorra sobre a tutela específica de obrigações de fazer [valor: 3,00 pontos] e o princípio do ativismo judicial [valor: 3,00 pontos] bem como sobre as relações entre esses dois conceitos, em especial no contexto do controle judicial de políticas públicas [valor: 1,00 ponto].

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** conceituou tutela específica de obrigação de fazer.

Conceito 1 – **Conceituou** tutela específica de obrigação de fazer, de maneira insuficiente.

Conceito 2 – **Conceituou** tutela específica de obrigação de fazer de maneira satisfatória.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou as medidas de apoio **nem** apresentou as modalidades específicas.

Conceito 1 – **Mencionou** o conceito de medida de apoio, **mas não** apresentou as modalidades específicas.

Conceito 2 – **Mencionou apenas** um exemplo de modalidades de medida de apoio: uma medida de estímulo ao adimplemento (como a multa diária) **ou** de substituição por providência que alcance o mesmo resultado prático.

Conceito 3 – **Mencionou** dois exemplos de modalidades de medida de apoio: medidas de estímulo ao adimplemento (como a multa diária) e de substituição por providência que alcance o mesmo resultado prático.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** conceituou o princípio do ativismo judicial **nem** enumerou as dimensões.

Conceito 1 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, **mas não** enumerou as dimensões.

Conceito 2 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, apresentando **apenas** como função a proatividade do juiz no curso do processo **ou** como arrimo para ampliar o âmbito de controle do Poder Judiciário sobre o funcionamento da máquina pública.

Conceito 3 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, apresentando as duas funções do princípio: proatividade do juiz no curso do processo **e** como arrimo para ampliar o âmbito de controle do Poder Judiciário sobre o funcionamento da máquina pública.

**Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – Não respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – Respondeu que juiz deve apenas fixar parâmetros para o exercício da discricionariedade administrativa, mas não explicou.

Conceito 2 – Respondeu que juiz deve fixar parâmetros para o exercício da discricionariedade administrativa, e não se substituir ao gestor; e que, somente quando a obrigação de fazer se apresentar como ato vinculado, pode o juiz determinar tal ou qual conduta ao administrador público.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – Não respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – Mencionou que o princípio do ativismo judicial embasa a possibilidade de o juiz decretar de ofício as medidas de apoio.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 1 – DIREITO CONSTITUCIONAL**

**QUESTÃO 4**

Acerca do controle de constitucionalidade no ordenamento jurídico pátrio, discorra sobre:

- 1 os meios de controle da constitucionalidade; [valor: 1,00 ponto]
- 2 as espécies de inconstitucionalidade; [valor: 1,50 ponto]
- 3 os legitimados universais e os legitimados interessados ou especiais para questionar a constitucionalidade de lei ou ato normativo federal ou estadual. [valor: 4,50 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.



**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** aborda **nenhum** meio de controle de constitucionalidade.

Conceito 1 – Limita-se a citar **apenas** controle difuso **ou** controle concentrado.

Conceito 2 – **Apenas** cita os **dois** meios de controle de constitucionalidade, **sem** defini-los.

Conceito 3 – Cita **um ou os dois** meios de controle de constitucionalidade, **mas** define **apenas um** deles.

Conceito 4 – Cita **e** define os **dois** meios de controle de constitucionalidade.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** aborda **nenhuma** espécie de inconstitucionalidade.

Conceito 1 – Limita-se a citar **apenas** a inconstitucionalidade por ação ou a inconstitucionalidade por omissão.

Conceito 2 – **Apenas** cita as **duas** espécies de inconstitucionalidade, **sem** defini-las.

Conceito 3 – Cita **uma ou** as **duas** espécies de inconstitucionalidade, **mas** define **apenas uma** delas.

Conceito 4 – Cita **e** define as **duas** espécies de inconstitucionalidade.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** identifica os legitimados universais.

Conceito 1 – Indica **somente um** dos legitimados universais.

Conceito 2 – Indica **somente dois** dos legitimados universais.

Conceito 3 – Indica **somente três** dos legitimados universais.

Conceito 4 – Indica **somente quatro** dos legitimados universais.

Conceito 5 – Indica **somente cinco** dos legitimados universais.

Conceito 6 – Indica **os seis** legitimados universais.

**Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – **Não** identifica os legitimados especiais.

Conceito 1 – Indica **somente um** dos legitimados especiais.

Conceito 2 – Indica **somente dois** dos legitimados especiais.

Conceito 3 – Indica os **três** legitimados especiais.

**Quesito 4.3.3**

Conceito 0 – **Não** diferencia os legitimados universais dos legitimados especiais.

Conceito 1 – Caracteriza **apenas** os legitimados universais **ou** os legitimados especiais.

Conceito 2 – Caracteriza **e** diferencia os legitimados universais **e** os legitimados especiais.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 2 – DIREITO PROCESSUAL PENAL**

**QUESTÃO 1**

Diferencie prisão preventiva de prisão temporária, abordando, necessariamente, os seguintes aspectos:

- 1 momento de decretação; [valor: 1,00 ponto]
  - 2 prazo; [valor: 1,00 ponto]
  - 3 requisitos legais; [valor: 2,00 pontos]
  - 4 hipóteses de admissibilidade. [valor: 3,00 pontos]
-

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** indica, **ou** indica **incorretamente**, o momento de decretação da prisão preventiva e da prisão temporária.

Conceito 1 – Indica o momento de decretação de **apenas uma** das formas de prisão cautelar.

Conceito 2 – Indica o momento de decretação da prisão temporária, **mas** cita **apenas um** dos possíveis momentos de decretação da prisão preventiva (ou durante o inquérito policial, ou durante a ação penal).

Conceito 3 – Indica o momento de decretação da prisão temporária **e também** os **dois** possíveis momentos de decretação da prisão preventiva.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** indica, **ou** indica **incorretamente**, os prazos para decretação de prisão temporária e prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica o prazo para decretação de **apenas uma** das formas de prisão cautelar.

Conceito 2 – Indica os prazos para decretação **tanto** da prisão temporária **quanto** da preventiva, **mas não** trata do prazo referente à prisão temporária no caso de crime hediondo.

Conceito 3 – Indica os prazos para decretação **tanto** da prisão temporária **quanto** da preventiva **e** trata do prazo referente à prisão temporária no caso de crime hediondo.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** aborda os requisitos legais da prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica **apenas** o *fumus comissi delicti* **ou** o *periculum libertatis*.

Conceito 2 – Indica **tanto** o *fumus comissi delicti* **quanto** o *periculum libertatis*, **mas** ambos ou algum deles de forma **incompleta**.

Conceito 3 – Indica **tanto** o *fumus comissi delicti* **quanto** o *periculum libertatis*, ambos de forma **completa**.

**Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – **Não** aborda os requisitos legais da prisão temporária.

Conceito 1 – Indica **apenas um** dos requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

Conceito 2 – Indica **apenas dois** dos requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

Conceito 3 – Indica **todos** os requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

**Quesito 4.4.1**

Conceito 0 – Não indica **nenhuma** hipótese de admissão da prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica **apenas uma** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 2 – Indica **apenas duas** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 3 – Indica **apenas três** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 4 – Indica **todas** as hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

**Quesito 4.4.2**

Conceito 0 – Não aborda **nenhuma** hipótese de admissão da prisão temporária.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que as hipóteses de admissão da prisão temporária estão previstas em rol taxativo na Lei n.º 7.960/1989, **sem** especificar **nenhum** crime.

Conceito 2 – Apresenta **somente um** crime que enseja prisão temporária.

Conceito 3 – Apresenta **somente dois** crimes que ensejam prisão temporária.

Conceito 4 – Apresenta **três ou mais** crimes que ensejam prisão temporária.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 2 – NOÇÕES GERAIS DE DIREITO  
E FORMAÇÃO HUMANÍSTICA**

**QUESTÃO 2**

Considere a seguinte situação hipotética:

Em 20/3/2019 foi publicada lei nova que, embora trate da capacidade para celebração de negócios jurídicos, nada menciona sobre a aplicação aos contratos já celebrados.

A respeito dessa situação apresentada, responda, de forma fundamentada, aos seguintes questionamentos.

- 1 A lei nova será aplicável aos negócios jurídicos já celebrados? [valor: 3,50 pontos]
- 2 Quais são os dois critérios fundamentais para resolver o conflito das leis no tempo? [valor: 3,50 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** respondeu ao questionamento feito.

Conceito 1 – Respondeu apenas que prevalece a irretroatividade, não se aplicando aos negócios jurídicos já celebrados.

Conceito 2 – Respondeu apenas que prevalece a irretroatividade, não se aplicando aos negócios jurídicos já celebrados porque a lei nova foi silente nesse sentido.

Conceito 3 – Respondeu apenas que prevalece a irretroatividade, não se aplicando aos negócios jurídicos já celebrados porque a lei nova foi silente nesse sentido, assim somente será aplicável aos negócios celebrados no futuro.

Conceito 4 – Respondeu apenas que prevalece a irretroatividade, não se aplicando aos negócios jurídicos já celebrados porque a lei nova foi silente nesse sentido, assim somente será aplicável aos negócios celebrados no

futuro **E** afirmou que, para ser aplicada aos negócios já celebrados, deveria ter havido expressa previsão nesse sentido.

Conceito 5 – Respondeu que prevalece a irretroatividade, não se aplicando aos negócios jurídicos já celebrados porque a lei nova foi silente nesse sentido, assim somente será aplicável aos negócios celebrados no futuro **E** afirmou que, para ser aplicada aos negócios já celebrados, deveria ter havido **expressa previsão** nesse sentido, **desde que** essa irretroatividade não ofenda o ato jurídico perfeito, direito adquirido e a coisa julgada.

#### **Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – Não apresentou os critérios fundamentais para resolver o conflito das leis no tempo.

Conceito 1 – Mencionou apenas um dos critérios: a **irretroatividade**, não se aplicando a lei às situações jurídicas constituídas antes de sua vigência **OU** o **efeito imediato e geral**.

Conceito 2 – Mencionou os dois critérios: a **irretroatividade**, não se aplicando a lei às situações jurídicas constituídas antes de sua vigência, **E** o **efeito imediato e geral**, incidindo a nova lei em todas as situações concretizadas sob sua égide.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 2 – DIREITO ADMINISTRATIVO**

**QUESTÃO 3**

Nas contratações de obra, serviço ou fornecimento de bens à administração pública, por meio de licitações públicas, a manutenção das condições iniciais da proposta é assegurada às empresas contratadas. Considerando esse assunto e ainda o pressuposto assegurado aos licitantes pelo art. 37, inciso XXI, da Constituição Federal de 1988, discorra sobre o conceito [**valor: 3,00 pontos**] e as condições de aplicabilidade dos institutos jurídicos que garantem a justa remuneração entre os encargos assumidos pela licitante contratada e a retribuição pecuniária da administração nos contratos administrativos [**valor: 4,00 pontos**].

**Quesito 1**

- Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.  
Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.  
Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.  
Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

- Conceito 0 – **Não** argumenta.  
Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.  
Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.  
Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

- Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.  
Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.  
Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

- Conceito 0 – Não apresenta nenhum dos institutos.  
Conceito 1 – Menciona apenas o reajuste ou a repactuação ou a revisão/reequilíbrio econômico-financeiro.  
Conceito 2 – Menciona dois institutos.  
Conceito 3 – Menciona três institutos.

**Quesito 4.1.1**

- Conceito 0 – Não apresenta o conceito de reajuste.  
Conceito 1 – Apresenta o conceito de reajuste, informando apenas que este instituto é utilizado para recompor os preços em face dos efeitos da desvalorização da moeda.  
Conceito 2 – Apresenta o conceito de reajuste, informando que este instituto é utilizado para recompor os preços em face dos efeitos da desvalorização da moeda, utilizando-se de índices previamente estabelecidos no contrato (IGPM, IGPMI, INCC etc.).

**Quesito 4.1.1.1**

Conceito 0 – Não apresenta a aplicabilidade de reajuste.

Conceito 1 – Informa apenas que o reajuste só pode ser utilizado se houver previsão em edital.

Conceito 2 – Informa que o reajuste só pode ser utilizado se houver previsão em edital e só pode ser concedido após um ano a contar da data da proposta ou do orçamento a esta referente.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – Não apresenta o conceito de repactuação.

Conceito 1 – Apresenta o conceito de repactuação, informando apenas que ela é utilizada para recomposição de preços de serviços prestados de forma continuada com dedicação de mão de obra (serviços de limpeza, serviços de vigilância etc.).

Conceito 2 – Apresenta o conceito de repactuação, informando que ela é utilizada para recomposição de preços de serviços prestados de forma continuada com dedicação de mão de obra (serviços de limpeza, serviços de vigilância etc.) e que ela depende de variação decorrente de acordo coletivo de trabalho e/ou convenção coletiva de trabalho.

**Quesito 4.1.2.1**

Conceito 0 – Não apresenta a aplicabilidade de repactuação.

Conceito 1 – Informa apenas que a repactuação só pode ser utilizada se houver previsão em edital.

Conceito 2 – Informa que a repactuação só pode ser utilizada se houver previsão em edital e só pode ser concedida após um ano a contar da data da proposta ou do orçamento a esta referente.

**Quesito 4.1.3**

Conceito 0 – Não apresenta a aplicabilidade de revisão/reequilíbrio econômico-financeiro.

Conceito 1 – Informa apenas que a revisão/reequilíbrio econômico-financeiro é um instituto jurídico que permite que a administração pública recorra à álea extraordinária ou extracontratual.

Conceito 2 – Informa que a revisão/reequilíbrio econômico-financeiro é um instituto jurídico que permite que a administração pública recorra à álea extraordinária e extracontratual (cita tanto extraordinária quanto extracontratual).

**Quesito 4.1.3.1**

Conceito 0 – Não apresenta a aplicabilidade de revisão/reequilíbrio econômico-financeiro.

Conceito 1 – Informa apenas que a revisão/reequilíbrio econômico-financeiro não depende de previsão no edital.

Conceito 2 – Informa que a revisão/reequilíbrio econômico-financeiro não depende de previsão no edital e que o instituto pode ser concedido a qualquer tempo ao longo do contrato.

Conceito 3 – Informa que a revisão/reequilíbrio econômico-financeiro não depende de previsão no edital e que o instituto pode ser concedido a qualquer tempo ao longo do contrato, caso sobrevenham fatos imprevisíveis, ou previsíveis, porém de consequências incalculáveis, retardadores ou impeditivos da execução do ajustado.

Conceito 4 – Informa que a revisão/reequilíbrio econômico-financeiro não depende de previsão no edital e que o instituto pode ser concedido a qualquer tempo ao longo do contrato, caso sobrevenham fatos imprevisíveis (ou previsíveis, porém de consequências incalculáveis), retardadores ou impeditivos da execução do ajustado **E**, ainda, em caso de força maior, caso fortuito ou fato do príncipe.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 2 – DIREITO MATERIAL COLETIVO**

**QUESTÃO 4**

Discorra sobre a prescrição nos atos de improbidade administrativa, especialmente em relação às seguintes categorias de envolvidos:

- 1 servidores públicos efetivos; [valor: 3,00 pontos]
- 2 servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público; [valor: 3,00 pontos]
- 3 particulares que não integram o serviço público. [valor: 1,00 ponto]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos **nem** fez referência à possibilidade de o ato de improbidade administrativa consubstanciar crime.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos está disposto na Lei de Improbidade Administrativa.

Conceito 2 – **Mencionou** o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos **e afirmou** que, se o ato de improbidade administrativa consubstanciar crime, esse prazo corresponderá àquele do crime.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou o termo inicial do prazo prescricional.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o termo inicial tem previsão na Lei de Improbidade Administrativa, **mas não** desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – **Afirmou** que o termo inicial do prazo prescricional será contado a partir do dia em que a autoridade de controle tomar conhecimento do fato.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público.

Conceito 1 – **Mencionou** que o prazo prescricional, nesse caso, é de cinco anos, de acordo com a Lei de Improbidade Administrativa.

**Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou o termo inicial do prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público **nem fez** referência ao termo inicial na hipótese de nomeação ou eleições sucessivas.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o termo inicial, nesse caso, é contado do dia em que o servidor deixou o cargo **ou disse** que, na sucessão de cargos, o prazo começa a correr quando houver o rompimento da continuidade da relação com o poder público.

Conceito 2 – **Mencionou** que, no caso em tela, o termo inicial é contado do dia em que o servidor deixou o cargo **e afirmou** que, na sucessão de cargos, o prazo começa a correr quando houver o rompimento da continuidade da relação com o poder público.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** fez referência ao assunto.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares, **mas não** desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – **Mencionou apenas** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares **e afirmou** que essa lei não expressa nenhuma disposição específica sobre a forma de funcionamento da prescrição em relação a esses indivíduos, **mas não** fez referência à jurisprudência.

Conceito 3 – **Mencionou** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares **e disse** que essa lei não traz nenhuma disposição expressa sobre a forma de funcionamento da prescrição em relação a esses indivíduos; **além disso, afirmou** que a jurisprudência manda aplicar aos particulares as mesmas regras incidentes para os servidores públicos que tenham concorrido para o ato de improbidade administrativa.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 3 – DIREITO AMBIENTAL**

**QUESTÃO 1**

No que se refere às unidades de conservação integrantes do Sistema Nacional de Unidades de Conservação da Natureza (SNUC), atenda ao que se pede a seguir.

- 1 Discorra sobre o objetivo básico das unidades de proteção integral [valor: 1,00 ponto] e sobre o objetivo básico das unidades de uso sustentável [valor: 1,00 ponto].
- 2 Cite três categorias do grupo das unidades de proteção integral [valor: 1,00 ponto] e o objetivo de cada categoria citada [valor: 1,50 ponto].
- 3 Cite três categorias do grupo das unidades de uso sustentável [valor: 1,00 ponto] e o objetivo de cada categoria citada [valor: 1,50 ponto].

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** abordou o aspecto **OU** forneceu resposta incorreta.

Conceito 1 – Limitou-se a informar que o objetivo básico é a preservação, **SEM** detalhar sua resposta.

Conceito 2 – Informou que o objetivo básico é a preservação da natureza, de modo detalhado.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** abordou o aspecto **OU** forneceu resposta incorreta.

Conceito 1 – Limitou-se a mencionar apenas o objetivo: conservação da natureza, sem esclarecer a forma, ou seja, o uso sustentável de recursos naturais.

Conceito 2 – Informou corretamente o objetivo, mencionando a forma, ou seja, o uso sustentável de recursos naturais.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – Não citou **nenhuma** categoria do grupo das unidades de proteção integral.

Conceito 1 – Citou apenas **uma** categoria do grupo das unidades de proteção integral.

Conceito 2 – Citou apenas **duas** categorias do grupo das unidades de proteção integral.

Conceito 3 – Citou **três** categorias do grupo das unidades de proteção integral.

#### **Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – Não apresentou **nenhum** objetivo de categoria do grupo das unidades de proteção integral.

Conceito 1 – Apresentou apenas **um** objetivo de categoria do grupo das unidades de proteção integral citada.

Conceito 2 – Apresentou apenas **dois** objetivos de categorias do grupo das unidades de proteção integral citadas.

Conceito 3 – Apresentou **três** objetivos de categorias do grupo das unidades de proteção integral citadas.

#### **Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – Não citou **nenhuma** categoria do grupo das unidades de uso sustentável.

Conceito 1 – Citou apenas **uma** categoria do grupo das unidades de uso sustentável.

Conceito 2 – Citou apenas **duas** categorias do grupo das unidades de uso sustentável.

Conceito 3 – Citou **três** categorias do grupo das unidades de uso sustentável.

#### **Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – Não apresentou **nenhum** objetivo de categoria do grupo das unidades de uso sustentável.

Conceito 1 – Apresentou apenas **um** objetivo de categoria do grupo das unidades de uso sustentável citada.

Conceito 2 – Apresentou apenas **dois** objetivos de categorias do grupo das unidades de uso sustentável citadas.

Conceito 3 – Apresentou **três** objetivos de categorias do grupo das unidades de uso sustentável citadas.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 3 – DIREITO PROCESSUAL CIVIL**

**QUESTÃO 2**

Considere a seguinte situação hipotética:

Pedro, menor impúbere, devidamente representado por sua genitora, promoveu ação de cumprimento de sentença, que correu pelo rito da constrição patrimonial, conforme o art. 523 do Código de Processo Civil (CPC), em desfavor de Antônio, seu genitor, para cobrança dos valores de alimentos devidos de janeiro de 2017 a dezembro de 2018. O executado compareceu em juízo e apresentou, em sua defesa, recibos assinados pela genitora do menor, alegando que, naquele período, havia efetuado o pagamento dos alimentos cobrados em juízo. Com isso, requereu a condenação do autor da ação, por litigância de má-fé. No entanto, no decorrer da instrução processual, constatou-se por perícia criminalística que os recibos apresentados pelo réu haviam sido falsificados, tendo sido comprovada falsidade na assinatura da representante do menor.

Com relação a essa situação hipotética e levando em consideração a aplicação do princípio da boa-fé no processo civil conforme o atual CPC, discorra sobre:

- 1 a diferença entre boa-fé objetiva e boa-fé subjetiva; [valor: 1,00 ponto]
- 2 a caracterização de litigância de má-fé e de abuso do direito processual no caso apresentado; [valor: 2,00 pontos]
- 3 as possibilidades de responsabilização civil de Antônio. [valor: 4,00 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** discorre sobre boa-fé — seja objetiva, seja subjetiva —, **tampouco** trata da diferença entre boa-fé objetiva e subjetiva.

Conceito 1 – Discorre **apenas** sobre boa-fé, em sentido amplo, **sem** diferenciar boa-fé objetiva de boa-fé subjetiva.

Conceito 2 – Conceitua **somente** um dos princípios (ou boa-fé objetiva, ou boa-fé subjetiva).

Conceito 3 – Diferencia **corretamente** boa-fé objetiva de boa-fé subjetiva.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** aborda a ocorrência de litigância de má-fé no caso apresentado, **ou** responde que Antônio não agiu de má-fé, **ou** defende que a outra parte agiu de má-fé.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio agiu de má-fé, **sem** explicar como isso se caracteriza no caso apresentado.

Conceito 2 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza litigância de má-fé, abordando apenas parcialmente os aspectos caracterizadores da litigância de má-fé.

Conceito 3 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza litigância de má-fé, abordando completamente os aspectos caracterizadores da litigância de má-fé.

**Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – **Não** aborda a ocorrência de abuso de direito processual no caso apresentado, **ou** responde que Antônio não cometeu abuso de direito processual, **ou** defende que a outra parte cometeu abuso de direito processual.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio cometeu abuso de direito processual, **sem** explicar como isso se caracteriza no caso apresentado.

Conceito 2 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza abuso de direito processual, citando apenas alguns dos princípios violados, quais sejam, da solidariedade, do devido processo legal e da cooperação.

Conceito 3 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza abuso de direito processual, citando os princípios da solidariedade, do devido processo legal e da cooperação.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** trata da responsabilização civil de Antônio por abuso de direito processual, **ou** defende que Antônio não cometeu abuso de direito processual.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio poderá ser responsabilizado por abuso de direito processual, **sem** apresentar a espécie de responsabilização **nem** indica a sanção cabível.

Conceito 2 – Afirma que Antônio poderá ser responsabilizado por abuso de direito processual **e** indica que tal responsabilização é objetiva, **mas não** indica a sanção cabível.

Conceito 3 – Discorre sobre a responsabilização de Antônio por abuso de direito processual, indicando a espécie de responsabilização **e** a sanção cabível.

**Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – **Não** trata da responsabilização civil de Antônio por litigância de má-fé, **ou** defende que Antônio não litigou de má-fé.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio poderá ser responsabilizado por litigância de má-fé, **sem** indicar nenhuma sanção cabível.

Conceito 2 – Afirma que Antônio poderá ser responsabilizado por litigância de má-fé **e** indica a sanção cabível, **mas** acrescenta, **erroneamente**, que há limite de cobrança para a pena por litigância de má-fé, **ou não** faz a ressalva de que o atual CPC retirou o limite de cobrança para a pena de litigância de má-fé.

Conceito 3 – Discorre sobre a responsabilização de Antônio por litigância de má-fé **e** indica a sanção cabível, **mas** faz observação **apenas** de metade das inovações do atual CPC: retirada do limite de cobrança para a pena por litigância de má-fé **ou** adoção de um modelo aberto a ser preenchido pelo juiz casuisticamente.

Conceito 4 – Discorre sobre a responsabilização de Antônio por litigância de má-fé, indica a sanção cabível **e** faz observação a respeito das inovações do atual CPC: retirada do limite de cobrança para a pena por litigância de má-fé **e** adoção de um modelo aberto a ser preenchido pelo juiz casuisticamente.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 3 – DIREITO PROCESSUAL COLETIVO**

**QUESTÃO 3**

Considere a seguinte situação hipotética:

Com a redemocratização, a Constituição Federal de 1988 e o início da Nova República, houve uma grande modificação no pensamento jurídico brasileiro. A ideia do direito como simples instrumento para a realização do interesse do Estado perdeu espaço em favor de uma visão do direito como o caminho para a proteção e a realização dos direitos fundamentais, incluídos os de caráter coletivo (em sentido amplo), como a educação, a saúde e o meio ambiente. Nesse novo contexto, assumem importância cada vez maior as chamadas obrigações de fazer e não fazer, principalmente quando a sua imposição é pleiteada no contexto de ação civil pública.

Discorra sobre a tutela específica de obrigações de fazer [valor: 3,00 pontos] e o princípio do ativismo judicial [valor: 3,00 pontos] bem como sobre as relações entre esses dois conceitos, em especial no contexto do controle judicial de políticas públicas [valor: 1,00 ponto].

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** conceituou tutela específica de obrigação de fazer.

Conceito 1 – **Conceituou** tutela específica de obrigação de fazer, de maneira insuficiente.

Conceito 2 – **Conceituou** tutela específica de obrigação de fazer de maneira satisfatória.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou as medidas de apoio **nem** apresentou as modalidades específicas.

Conceito 1 – **Mencionou** o conceito de medida de apoio, **mas não** apresentou as modalidades específicas.

Conceito 2 – **Mencionou apenas** um exemplo de modalidades de medida de apoio: uma medida de estímulo ao adimplemento (como a multa diária) **ou** de substituição por providência que alcance o mesmo resultado prático.

Conceito 3 – **Mencionou** dois exemplos de modalidades de medida de apoio: medidas de estímulo ao adimplemento (como a multa diária) e de substituição por providência que alcance o mesmo resultado prático.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** conceituou o princípio do ativismo judicial **nem** enumerou as dimensões.

Conceito 1 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, **mas não** enumerou as dimensões.

Conceito 2 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, apresentando **apenas** como função a proatividade do juiz no curso do processo **ou** como arrimo para ampliar o âmbito de controle do Poder Judiciário sobre o funcionamento da máquina pública.

Conceito 3 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, apresentando as duas funções do princípio: proatividade do juiz no curso do processo **e** como arrimo para ampliar o âmbito de controle do Poder Judiciário sobre o funcionamento da máquina pública.

**Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – Não respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – Respondeu que juiz deve apenas fixar parâmetros para o exercício da discricionariedade administrativa, mas não explicou.

Conceito 2 – Respondeu que juiz deve fixar parâmetros para o exercício da discricionariedade administrativa, e não se substituir ao gestor; e que, somente quando a obrigação de fazer se apresentar como ato vinculado, pode o juiz determinar tal ou qual conduta ao administrador público.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – Não respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – Mencionou que o princípio do ativismo judicial embasa a possibilidade de o juiz decretar de ofício as medidas de apoio.

---

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 3 – DIREITO FINANCEIRO**

**QUESTÃO 4**

Considere a seguinte situação hipotética:

Determinado estado da Federação obteve de receita não financeira o valor de 8 bilhões de reais e de despesas não financeiras o valor de 8,5 bilhões de reais. Na execução desse orçamento, adota-se um indicador para definir se está havendo equilíbrio entre receitas e despesas e para direcionar a gestão responsável dos recursos públicos.

A propósito dessa situação hipotética, responda aos questionamentos a seguir.

- 1 Qual é o indicador previsto na Lei de Responsabilidade Fiscal que se extrai da diminuição entre a receita não financeira e a despesa não financeira, e o que fica excluído da sua base de cálculo?  
[valor: 2,50 pontos]
- 2 O que significa o valor negativo obtido entre a receita não financeira e a despesa não financeira?  
[valor: 2,50 pontos]
- 3 Em que relatório do Poder Executivo o indicador é divulgado e qual é a periodicidade?  
[valor: 2,00 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – **Respondeu** que o indicador é denominado resultado primário, **mas não** mencionou que são excluídos da sua base o valor das operações de crédito e os juros.

Conceito 2 – **Respondeu** que o indicador é denominado resultado primário, e **mencionou** que é excluído da sua base **apenas** o valor das operações de crédito **ou** que são excluídos da sua base **apenas** os juros.

Conceito 3 – **Respondeu** que o indicador é denominado resultado primário, e que são excluídos da sua base o valor de operações de crédito e os juros.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – **Respondeu** que há um déficit, **mas não** o desenvolveu.

Conceito 2 – **Respondeu** que há um déficit primário, **mas mencionou apenas** que o que está sendo arrecadado não é suficiente para pagar as despesas efetivadas.

Conceito 3 – **Respondeu** que o resultado negativo do resultado primário significa que o que está sendo arrecadado não é suficiente para pagar as despesas efetivadas e, portanto, ocorre um déficit primário, o que prejudica o pagamento de juros da dívida e encargos, bem como a capacidade de fazer outros empréstimos.

#### **Quesito 4.3**

Conceito 0 – **Não** respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – **Respondeu apenas** que o indicador é divulgado no relatório resumido da execução orçamentária.

Conceito 2 – **Respondeu apenas ou** que o relatório deve ser publicado bimestralmente **ou** que é no relatório resumido da execução orçamentária que se divulga o indicador.

Conceito 3 – **Respondeu** que é no relatório resumido da execução orçamentária que é divulgado o indicador **e** que esse relatório deve ser publicado bimestralmente para conhecimento da sociedade.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 4 – DIREITO PROCESSUAL PENAL**

**QUESTÃO 1**

Diferencie prisão preventiva de prisão temporária, abordando, necessariamente, os seguintes aspectos:

- 1 momento de decretação; [valor: 1,00 ponto]
  - 2 prazo; [valor: 1,00 ponto]
  - 3 requisitos legais; [valor: 2,00 pontos]
  - 4 hipóteses de admissibilidade. [valor: 3,00 pontos]
-

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** indica, **ou** indica **incorretamente**, o momento de decretação da prisão preventiva e da prisão temporária.

Conceito 1 – Indica o momento de decretação de **apenas uma** das formas de prisão cautelar.

Conceito 2 – Indica o momento de decretação da prisão temporária, **mas** cita **apenas um** dos possíveis momentos de decretação da prisão preventiva (ou durante o inquérito policial, ou durante a ação penal).

Conceito 3 – Indica o momento de decretação da prisão temporária **e também** os **dois** possíveis momentos de decretação da prisão preventiva.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** indica, **ou** indica **incorretamente**, os prazos para decretação de prisão temporária e prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica o prazo para decretação de **apenas uma** das formas de prisão cautelar.

Conceito 2 – Indica os prazos para decretação **tanto** da prisão temporária **quanto** da preventiva, **mas não** trata do prazo referente à prisão temporária no caso de crime hediondo.

Conceito 3 – Indica os prazos para decretação **tanto** da prisão temporária **quanto** da preventiva **e** trata do prazo referente à prisão temporária no caso de crime hediondo.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** aborda os requisitos legais da prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica **apenas** o *fumus comissi delicti* **ou** o *periculum libertatis*.

Conceito 2 – Indica **tanto** o *fumus comissi delicti* **quanto** o *periculum libertatis*, **mas** ambos ou algum deles de forma **incompleta**.

Conceito 3 – Indica **tanto** o *fumus comissi delicti* **quanto** o *periculum libertatis*, ambos de forma **completa**.

**Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – **Não** aborda os requisitos legais da prisão temporária.

Conceito 1 – Indica **apenas um** dos requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

Conceito 2 – Indica **apenas dois** dos requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

Conceito 3 – Indica **todos** os requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

**Quesito 4.4.1**

Conceito 0 – Não indica **nenhuma** hipótese de admissão da prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica **apenas uma** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 2 – Indica **apenas duas** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 3 – Indica **apenas três** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 4 – Indica **todas** as hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

**Quesito 4.4.2**

Conceito 0 – Não aborda **nenhuma** hipótese de admissão da prisão temporária.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que as hipóteses de admissão da prisão temporária estão previstas em rol taxativo na Lei n.º 7.960/1989, **sem** especificar **nenhum** crime.

Conceito 2 – Apresenta **somente um** crime que enseja prisão temporária.

Conceito 3 – Apresenta **somente dois** crimes que ensejam prisão temporária.

Conceito 4 – Apresenta **três ou mais** crimes que ensejam prisão temporária.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 4 – DIREITO TRIBUTÁRIO**

**QUESTÃO 2**

Considere a seguinte situação hipotética:

Em junho de 2019, determinado fisco estadual constatou que uma empresa havia emitido notas fiscais de vendas relativas ao período de janeiro a março do mesmo ano, mas não havia realizado a escrituração fiscal dessas notas. A empresa não havia inserido o valor referente às vendas nos livros fiscais obrigatórios encaminhados ao fisco, deixando de pagar o devido valor de tributo estadual.

A propósito dessa situação hipotética, responda, de forma fundamentada, aos seguintes questionamentos.

- 1 A conduta praticada pela empresa configurou ilícito administrativo tributário? [valor: 3,00 pontos]
- 2 Sabendo-se que houve ilícito penal tributário, a conduta da empresa enquadra-se como crime material, conforme art. 1.º da Lei n.º 8.137/1990, ou como crime de mera conduta, conforme art. 2.º da referida lei? [valor: 4,00 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** respondeu ao questionamento **OU** respondeu que não houve ilícito administrativo tributário.

Conceito 1 – Limitou-se a indicar que a conduta da empresa configurou ilícito administrativo tributário, **SEM** justificar sua resposta.

Conceito 2 – Respondeu que houve ilícito administrativo tributário **E** justificou sua resposta.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** respondeu ao questionamento **OU** respondeu que a conduta da empresa se caracteriza como crime de mera conduta.

Conceito 1 – Limitou-se a indicar que a conduta da empresa enquadra-se como crime material, **SEM** mencionar nenhum dos seguintes aspectos em sua resposta: (i) a omissão das operações de venda dos livros fiscais obrigatórios; (ii) o prejuízo ao erário em decorrência da supressão do tributo devido à fraude.

Conceito 2 – Indicou que a conduta da empresa se enquadra como crime material, **MAS** mencionou somente um dos aspectos acima elencados.

Conceito 3 – Respondeu que a conduta da empresa se enquadra como crime material **E** abordou os dois aspectos acima elencados.

---

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 4 – DIREITO DA INFÂNCIA E JUVENTUDE**

---

**QUESTÃO 3**

Com base no Estatuto da Criança e do Adolescente, discorra sobre os seguintes aspectos dos conselhos tutelares:

- 1 natureza jurídica e estrutura; [valor: 2,00 pontos]
  - 2 processo de escolha dos conselheiros; [valor: 3,00 pontos]
  - 3 requisitos para candidatura a conselheiro; [valor: 1,00 ponto]
  - 4 impedimentos dos conselheiros. [valor: 1,00 ponto]
-

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** informa a natureza jurídica do conselho tutelar, **ou** apresenta resposta **incorreta**.

Conceito 1 – Informa **apenas um** dos seguintes atributos da natureza jurídica do conselho tutelar: ser órgão permanente; ser órgão autônomo; ser não jurisdicional; ser encarregado pela sociedade de zelar pelo cumprimento dos direitos da criança e do adolescente.

Conceito 2 – Informa **apenas dois** dos atributos elencados acima.

Conceito 3 – Informa **apenas três** dos atributos elencados acima.

Conceito 4 – Informa **todos** os quatro atributos elencados acima.

**Quesito 4.1.2 (não se deve apenar nem pontuar a resposta que trate da recondução, pois a norma vigente é posterior à publicação do edital)**

Conceito 0 – **Não** informa a estrutura **nem** a composição dos conselhos tutelares, **ou** apresenta resposta **incorreta**.

Conceito 1 – Informa **somente** a estrutura **ou** a composição dos conselhos tutelares.

Conceito 2 – Informa a estrutura **e** a composição dos conselhos tutelares.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** aborda o processo de escolha dos conselheiros tutelares, **ou** apresenta resposta **incorreta**.

Conceito 1 – Aborda **somente um** dos seguintes aspectos acerca do processo de escolha dos conselheiros tutelares: ser estabelecido em lei municipal; ser realizado sob a responsabilidade do conselho municipal dos direitos da criança e do adolescente; ser fiscalizado pelo Ministério Público; data e periodicidade do processo; data da posse dos conselheiros escolhidos.

Conceito 2 – Aborda **somente dois** dos aspectos elencados acima.

Conceito 3 – Aborda **somente três** dos aspectos elencados acima.

Conceito 4 – Aborda **somente quatro** dos aspectos elencados acima.

Conceito 5 – Aborda **todos** os cinco aspectos elencados acima.

**Quesito 4.3**

Conceito 0 – **Não** aborda os requisitos para ser conselheiro tutelar, **ou** apresenta requisitos **incorretos**.

Conceito 1 – Menciona **apenas um** dos seguintes requisitos para ser conselheiro tutelar: reconhecida idoneidade moral; idade superior a 21 anos; residir no município.

Conceito 2 – Menciona **apenas dois** dos requisitos elencados acima.

Conceito 3 – Menciona **todos** os três requisitos elencados acima.

**Quesito 4.4**

Conceito 0 – **Não** aborda os impedimentos dos conselheiros tutelares, **ou** apresenta resposta **incorreta**.

Conceito 1 – Aborda o impedimento relativo a **somente uma** das seguintes circunstâncias: relação de parentesco; relação marital; relação com juiz ou Ministério Público que atua na que atua na justiça da infância e juventude.

Conceito 2 – Aborda os impedimentos relativos a **somente duas** das circunstâncias elencadas acima.

Conceito 3 – Aborda os impedimentos relativos às **três** circunstâncias elencadas acima.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 4 – DIREITO MATERIAL COLETIVO**

**QUESTÃO 4**

Discorra sobre a prescrição nos atos de improbidade administrativa, especialmente em relação às seguintes categorias de envolvidos:

- 1 servidores públicos efetivos; [valor: 3,00 pontos]
- 2 servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público; [valor: 3,00 pontos]
- 3 particulares que não integram o serviço público. [valor: 1,00 ponto]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos **nem** fez referência à possibilidade de o ato de improbidade administrativa consubstanciar crime.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos está disposto na Lei de Improbidade Administrativa.

Conceito 2 – **Mencionou** o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos **e afirmou** que, se o ato de improbidade administrativa consubstanciar crime, esse prazo corresponderá àquele do crime.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou o termo inicial do prazo prescricional.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o termo inicial tem previsão na Lei de Improbidade Administrativa, **mas não** desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – **Afirmou** que o termo inicial do prazo prescricional será contado a partir do dia em que a autoridade de controle tomar conhecimento do fato.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público.

Conceito 1 – **Mencionou** que o prazo prescricional, nesse caso, é de cinco anos, de acordo com a Lei de Improbidade Administrativa.

**Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou o termo inicial do prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público **nem fez** referência ao termo inicial na hipótese de nomeação ou eleições sucessivas.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o termo inicial, nesse caso, é contado do dia em que o servidor deixou o cargo **ou disse** que, na sucessão de cargos, o prazo começa a correr quando houver o rompimento da continuidade da relação com o poder público.

Conceito 2 – **Mencionou** que, no caso em tela, o termo inicial é contado do dia em que o servidor deixou o cargo **e afirmou** que, na sucessão de cargos, o prazo começa a correr quando houver o rompimento da continuidade da relação com o poder público.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** fez referência ao assunto.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares, **mas não** desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – **Mencionou apenas** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares **e afirmou** que essa lei não expressa nenhuma disposição específica sobre a forma de funcionamento da prescrição em relação a esses indivíduos, **mas não** fez referência à jurisprudência.

Conceito 3 – **Mencionou** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares **e disse** que essa lei não traz nenhuma disposição expressa sobre a forma de funcionamento da prescrição em relação a esses indivíduos; **além disso, afirmou** que a jurisprudência manda aplicar aos particulares as mesmas regras incidentes para os servidores públicos que tenham concorrido para o ato de improbidade administrativa.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 5 – DIREITO PENAL**

**QUESTÃO 1**

Considere a seguinte situação hipotética:

Mauro, ao ser preso em flagrante, ocultou seu nome e sua qualificação, tendo assumido a identidade de seu irmão mais velho. Utilizou esse subterfúgio para evitar a verificação de seus antecedentes criminais.

Considerando essa situação hipotética, discorra sobre:

- 1 a tipicidade da conduta de Mauro; [valor: 1,00 ponto]
- 2 a hipótese de privilégio contra a autoincriminação — *nemo tenetur se detegere*; [valor: 3,00 pontos]
- 3 a evolução do posicionamento dos tribunais superiores a esse respeito. [valor: 3,00 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o tipo penal cabível.

Conceito 1 – Mencionou corretamente um dos tipos penais cabíveis.

Conceito 2 – Mencionou corretamente os dois tipos penais cabíveis, quais sejam: falsa identidade (art. 307 do CP) e uso de documento falso (art. 304 do CP)

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** relacionou a conduta de Mauro com o privilégio contra a autoincriminação.

Conceito 1 – Relacionou a conduta de Mauro com o privilégio contra a autoincriminação de forma **incompleta**.

Conceito 2 – Relacionou a conduta de Mauro com o privilégio contra a autoincriminação de forma **completa**.



**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou a posição do STJ **nem** a do STF.

Conceito 1 – Mencionou **apenas** a posição do STJ ou **apenas** a do STF.

Conceito 2 – Mencionou tanto a posição do STJ quanto a do STF.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 5 – DIREITO DO CONSUMIDOR**

**QUESTÃO 2**

Considere a seguinte situação hipotética:

O Ministério Público ajuizou ação civil pública contra determinado banco requerendo a sua condenação a restituir aos consumidores dos serviços bancários valores indevidamente cobrados a título de emissão de boleto/carnê (TEC). Após o transcurso do prazo de um ano, contado do trânsito em julgado da sentença de procedência do pedido, sem habilitação de nenhum interessado, o Ministério Público requereu a liquidação e a execução da sentença. Devidamente intimado, o banco alegou, preliminarmente, a ilegitimidade do Ministério Público para requerer a liquidação e execução de julgado cujo objeto eram interesses individuais homogêneos de natureza pecuniária. Argumentou, ainda, que a recuperação fluida buscada pelo *parquet* somente é possível na tutela de interesses difusos.

Com base nessa situação hipotética, disserte sobre a solução jurídica adequada ao caso, considerando o entendimento do STJ e as normas do Código de Defesa do Consumidor e explanando a respeito dos seguintes assuntos.

- 1 Legitimidade ou não do Ministério Público no caso. Justifique sua resposta. [valor: 2,00 pontos]
- 2 Principal característica do interesse individual homogêneo. Explique sucintamente. [valor: 2,00 pontos]
- 3 Objetivo do instituto da recuperação fluida (*fluid recovery*) [valor: 1,50 ponto] e sua aplicabilidade ou não ao caso [valor: 1,50 ponto]. Justifique sua resposta.

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – Não respondeu ao questionamento ou respondeu que o Ministério Público não é legitimado ativo.

Conceito 1 – Respondeu que o Ministério Público tem legitimidade ativa, mas não justificou.

Conceito 2 – Respondeu que o Ministério Público tem legitimidade ativa e justificou.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – Não informou a principal característica do interesse individual homogêneo.

Conceito 1 – Informou apenas que a principal característica do interesse individual homogêneo é a origem ser comum, mas não desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – Informou que a principal característica do interesse individual homogêneo é a origem comum — fato específico ou peculiar direito, que é universal quanto às inúmeras relações individuais.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – Não informou o objetivo da *fluid recovery*.

Conceito 1 – Informou apenas que o objetivo da *fluid recovery* é preservar a vontade da lei, mas não desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – Informou que o objetivo da *fluid recovery* é preservar a vontade da lei e impedir o enriquecimento sem causa do fornecedor que atentou contra as normas jurídicas de caráter público.

**Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – Não respondeu ou respondeu que a *fluid recovery* não se aplica ao caso.

Conceito 1 – Respondeu que a *fluid recovery* se aplica ao caso, mas não desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – Respondeu que *fluid recovery* se aplica ao caso, por não ter havido a habilitação de interessados no prazo de um ano.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 5 – DIREITO PROCESSUAL COLETIVO**

**QUESTÃO 3**

Considere a seguinte situação hipotética:

Com a redemocratização, a Constituição Federal de 1988 e o início da Nova República, houve uma grande modificação no pensamento jurídico brasileiro. A ideia do direito como simples instrumento para a realização do interesse do Estado perdeu espaço em favor de uma visão do direito como o caminho para a proteção e a realização dos direitos fundamentais, incluídos os de caráter coletivo (em sentido amplo), como a educação, a saúde e o meio ambiente. Nesse novo contexto, assumem importância cada vez maior as chamadas obrigações de fazer e não fazer, principalmente quando a sua imposição é pleiteada no contexto de ação civil pública.

Discorra sobre a tutela específica de obrigações de fazer [valor: 3,00 pontos] e o princípio do ativismo judicial [valor: 3,00 pontos] bem como sobre as relações entre esses dois conceitos, em especial no contexto do controle judicial de políticas públicas [valor: 1,00 ponto].

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** conceituou tutela específica de obrigação de fazer.

Conceito 1 – **Conceituou** tutela específica de obrigação de fazer, de maneira insuficiente.

Conceito 2 – **Conceituou** tutela específica de obrigação de fazer de maneira satisfatória.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou as medidas de apoio **nem** apresentou as modalidades específicas.

Conceito 1 – **Mencionou** o conceito de medida de apoio, **mas não** apresentou as modalidades específicas.

Conceito 2 – **Mencionou apenas** um exemplo de modalidades de medida de apoio: uma medida de estímulo ao adimplemento (como a multa diária) **ou** de substituição por providência que alcance o mesmo resultado prático.

Conceito 3 – **Mencionou** dois exemplos de modalidades de medida de apoio: medidas de estímulo ao adimplemento (como a multa diária) e de substituição por providência que alcance o mesmo resultado prático.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** conceituou o princípio do ativismo judicial **nem** enumerou as dimensões.

Conceito 1 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, **mas não** enumerou as dimensões.

Conceito 2 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, apresentando **apenas** como função a proatividade do juiz no curso do processo **ou** como arrimo para ampliar o âmbito de controle do Poder Judiciário sobre o funcionamento da máquina pública.

Conceito 3 – **Conceituou** o princípio do ativismo judicial, apresentando as duas funções do princípio: proatividade do juiz no curso do processo **e** como arrimo para ampliar o âmbito de controle do Poder Judiciário sobre o funcionamento da máquina pública.

**Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – Não respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – Respondeu que juiz deve apenas fixar parâmetros para o exercício da discricionariedade administrativa, mas não explicou.

Conceito 2 – Respondeu que juiz deve fixar parâmetros para o exercício da discricionariedade administrativa, e não se substituir ao gestor; e que, somente quando a obrigação de fazer se apresentar como ato vinculado, pode o juiz determinar tal ou qual conduta ao administrador público.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – Não respondeu ao questionamento.

Conceito 1 – Mencionou que o princípio do ativismo judicial embasa a possibilidade de o juiz decretar de ofício as medidas de apoio.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 5 – LEGISLAÇÃO DO MINISTÉRIO PÚBLICO**

**QUESTÃO 4**

Discorra sobre justiça restaurativa, abordando seu conceito [valor: 3,00 pontos] e seus objetivos [valor: 2,50 pontos], e explique, de forma justificada, se existe normatização a esse respeito no âmbito do Ministério Público [valor: 1,50 ponto].

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** aborda o conceito de justiça restaurativa **ou** a conceitua **incorretamente**.

Conceito 1 – Afirma **apenas** que a justiça restaurativa é um processo colaborativo voltado para a resolução de um conflito, **sem** indicar que tipo de conflito é esse e seus envolvidos.

Conceito 2 – Afirma que a justiça restaurativa é um processo colaborativo voltado para a resolução de um conflito, **mas** indica **apenas** o tipo de conflito **ou** os seus envolvidos.

Conceito 3 – Afirma que a justiça restaurativa é um processo colaborativo voltado para a resolução de um conflito, indicando o tipo de conflito **e** seus envolvidos.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** aborda o objetivo da justiça restaurativa **ou** apresenta resposta **incorreta**.

Conceito 1 – Aborda o objetivo da justiça restaurativa, **mas limita-se** a tratar da punição, **sem** abordar outras dimensões do conflito, como os danos emocionais.

Conceito 2 – Aborda o objetivo da justiça restaurativa, discorrendo sobre dimensões do conflito que extrapolam a mera punição.

**Quesito 4.3**

Conceito 0 – **Não** indica a política do Ministério Público que ampara a justiça restaurativa **ou** apresenta resposta **incorreta**.

Conceito 1 – **Limita-se** a indicar que a justiça restaurativa ampara-se na política nacional de incentivo à autocomposição do Ministério Público, **sem** indicar a Resolução CNMP n.º 118/2014

Conceito 2 – Indica que a justiça restaurativa ampara-se na política nacional de incentivo à autocomposição do Ministério Público **e** indica a Resolução CNMP n.º 118/2014

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 6 – DIREITO PROCESSUAL PENAL**

**QUESTÃO 1**

Diferencie prisão preventiva de prisão temporária, abordando, necessariamente, os seguintes aspectos:

- 1 momento de decretação; [valor: 1,00 ponto]
- 2 prazo; [valor: 1,00 ponto]
- 3 requisitos legais; [valor: 2,00 pontos]
- 4 hipóteses de admissibilidade. [valor: 3,00 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** indica, **ou** indica **incorretamente**, o momento de decretação da prisão preventiva e da prisão temporária.

Conceito 1 – Indica o momento de decretação de **apenas uma** das formas de prisão cautelar.

Conceito 2 – Indica o momento de decretação da prisão temporária, **mas** cita **apenas um** dos possíveis momentos de decretação da prisão preventiva (ou durante o inquérito policial, ou durante a ação penal).

Conceito 3 – Indica o momento de decretação da prisão temporária **e também** os **dois** possíveis momentos de decretação da prisão preventiva.



**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** indica, **ou** indica **incorretamente**, os prazos para decretação de prisão temporária e prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica o prazo para decretação de **apenas uma** das formas de prisão cautelar.

Conceito 2 – Indica os prazos para decretação **tanto** da prisão temporária **quanto** da preventiva, **mas não** trata do prazo referente à prisão temporária no caso de crime hediondo.

Conceito 3 – Indica os prazos para decretação **tanto** da prisão temporária **quanto** da preventiva **e** trata do prazo referente à prisão temporária no caso de crime hediondo.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** aborda os requisitos legais da prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica **apenas** o *fumus comissi delicti* **ou** o *periculum libertatis*.

Conceito 2 – Indica **tanto** o *fumus comissi delicti* **quanto** o *periculum libertatis*, **mas** ambos ou algum deles de forma **incompleta**.

Conceito 3 – Indica **tanto** o *fumus comissi delicti* **quanto** o *periculum libertatis*, ambos de forma **completa**.

**Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – **Não** aborda os requisitos legais da prisão temporária.

Conceito 1 – Indica **apenas um** dos requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

Conceito 2 – Indica **apenas dois** dos requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

Conceito 3 – Indica **todos** os requisitos estabelecidos nos incisos I a III do art. 1.º da Lei n.º 7.960/1989.

**Quesito 4.4.1**

Conceito 0 – Não indica **nenhuma** hipótese de admissão da prisão preventiva.

Conceito 1 – Indica **apenas uma** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 2 – Indica **apenas duas** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 3 – Indica **apenas três** das hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

Conceito 4 – Indica **todas** as hipóteses previstas nos incisos I a III e no parágrafo único do art. 313 do CPP.

**Quesito 4.4.2**

Conceito 0 – Não aborda **nenhuma** hipótese de admissão da prisão temporária.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que as hipóteses de admissão da prisão temporária estão previstas em rol taxativo na Lei n.º 7.960/1989, **sem** especificar **nenhum** crime.

Conceito 2 – Apresenta **somente um** crime que enseja prisão temporária.

Conceito 3 – Apresenta **somente dois** crimes que ensejam prisão temporária.

Conceito 4 – Apresenta **três ou mais** crimes que ensejam prisão temporária.

---

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 6 – DIREITO PROCESSUAL CIVIL**

**QUESTÃO 2**

Considere a seguinte situação hipotética:

Pedro, menor impúbere, devidamente representado por sua genitora, promoveu ação de cumprimento de sentença, que correu pelo rito da constrição patrimonial, conforme o art. 523 do Código de Processo Civil (CPC), em desfavor de Antônio, seu genitor, para cobrança dos valores de alimentos devidos de janeiro de 2017 a dezembro de 2018. O executado compareceu em juízo e apresentou, em sua defesa, recibos assinados pela genitora do menor, alegando que, naquele período, havia efetuado o pagamento dos alimentos cobrados em juízo. Com isso, requereu a condenação do autor da ação, por litigância de má-fé. No entanto, no decorrer da instrução processual, constatou-se por perícia criminalística que os recibos apresentados pelo réu haviam sido falsificados, tendo sido comprovada falsidade na assinatura da representante do menor.

Com relação a essa situação hipotética e levando em consideração a aplicação do princípio da boa-fé no processo civil conforme o atual CPC, discorra sobre:

- 1 a diferença entre boa-fé objetiva e boa-fé subjetiva; [valor: 1,00 ponto]
- 2 a caracterização de litigância de má-fé e de abuso do direito processual no caso apresentado; [valor: 2,00 pontos]
- 3 as possibilidades de responsabilização civil de Antônio. [valor: 4,00 pontos]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1**

Conceito 0 – **Não** discorre sobre boa-fé — seja objetiva, seja subjetiva —, **tampouco** trata da diferença entre boa-fé objetiva e subjetiva.

Conceito 1 – Discorre **apenas** sobre boa-fé, em sentido amplo, **sem** diferenciar boa-fé objetiva de boa-fé subjetiva.

Conceito 2 – Conceitua **somente** um dos princípios (ou boa-fé objetiva, ou boa-fé subjetiva).

Conceito 3 – Diferencia **corretamente** boa-fé objetiva de boa-fé subjetiva.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** aborda a ocorrência de litigância de má-fé no caso apresentado, **ou** responde que Antônio não agiu de má-fé, **ou** defende que a outra parte agiu de má-fé.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio agiu de má-fé, **sem** explicar como isso se caracteriza no caso apresentado.

Conceito 2 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza litigância de má-fé, abordando apenas parcialmente os aspectos caracterizadores da litigância de má-fé.

Conceito 3 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza litigância de má-fé, abordando completamente os aspectos caracterizadores da litigância de má-fé.

**Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – **Não** aborda a ocorrência de abuso de direito processual no caso apresentado, **ou** responde que Antônio não cometeu abuso de direito processual, **ou** defende que a outra parte cometeu abuso de direito processual.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio cometeu abuso de direito processual, **sem** explicar como isso se caracteriza no caso apresentado.

Conceito 2 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza abuso de direito processual, citando apenas alguns dos princípios violados, quais sejam, da solidariedade, do devido processo legal e da cooperação.

Conceito 3 – Discorre **corretamente** sobre a conduta de Antônio que caracteriza abuso de direito processual, citando os princípios da solidariedade, do devido processo legal e da cooperação.

**Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** trata da responsabilização civil de Antônio por abuso de direito processual, **ou** defende que Antônio não cometeu abuso de direito processual.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio poderá ser responsabilizado por abuso de direito processual, **sem** apresentar a espécie de responsabilização **nem** indica a sanção cabível.

Conceito 2 – Afirma que Antônio poderá ser responsabilizado por abuso de direito processual **e** indica que tal responsabilização é objetiva, **mas não** indica a sanção cabível.

Conceito 3 – Discorre sobre a responsabilização de Antônio por abuso de direito processual, indicando a espécie de responsabilização **e** a sanção cabível.

**Quesito 4.3.2**

Conceito 0 – **Não** trata da responsabilização civil de Antônio por litigância de má-fé, **ou** defende que Antônio não litigou de má-fé.

Conceito 1 – **Limita-se** a afirmar que Antônio poderá ser responsabilizado por litigância de má-fé, **sem** indicar nenhuma sanção cabível.

Conceito 2 – Afirma que Antônio poderá ser responsabilizado por litigância de má-fé **e** indica a sanção cabível, **mas** acrescenta, **erroneamente**, que há limite de cobrança para a pena por litigância de má-fé, **ou não** faz a ressalva de que o atual CPC retirou o limite de cobrança para a pena de litigância de má-fé.

Conceito 3 – Discorre sobre a responsabilização de Antônio por litigância de má-fé **e** indica a sanção cabível, **mas** faz observação **apenas** de metade das inovações do atual CPC: retirada do limite de cobrança para a pena por litigância de má-fé **ou** adoção de um modelo aberto a ser preenchido pelo juiz casuisticamente.

Conceito 4 – Discorre sobre a responsabilização de Antônio por litigância de má-fé, indica a sanção cabível **e** faz observação a respeito das inovações do atual CPC: retirada do limite de cobrança para a pena por litigância de má-fé **e** adoção de um modelo aberto a ser preenchido pelo juiz casuisticamente.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 6 – DIREITO ELEITORAL**

**QUESTÃO 3**

A respeito de abuso de poder econômico e abuso de poder político em matéria eleitoral, atenda ao que se pede a seguir.

- 1 Discorra sobre os referidos delitos eleitorais. [valor: 4,00 pontos]
- 2 Discorra sobre as sanções aplicáveis a esses delitos. [valor: 1,50 ponto]
- 3 Informe a partir de quando se pode exigir o efetivo cumprimento da pena imposta no âmbito eleitoral relativamente a esses delitos. [valor: 1,50 ponto]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** abordou o quesito **OU** forneceu resposta incorreta.

Conceito 1 – Abordou de forma **incompleta** abuso de poder econômico.

Conceito 2 – Discorreu de forma **completa** sobre abuso de poder econômico.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** abordou o quesito **OU** forneceu resposta incorreta.

Conceito 1 – Abordou de forma **incompleta** abuso de poder político.

Conceito 2 – Discorreu de forma **completa** sobre abuso de poder político.

**Quesito 4.2**

Conceito 0 – **Não** abordou o quesito **OU** forneceu resposta incorreta.

Conceito 1 – Informou apenas **uma** das duas penas aplicáveis (inelegibilidade **OU** a cassação do candidato), **SEM** detalhar sua resposta.

Conceito 2 – Informou apenas **uma** das duas penas aplicáveis (inelegibilidade **OU** a cassação do candidato) **E** detalhou sua resposta.

Conceito 3 – Informou as **duas** penas aplicáveis (inelegibilidade **OU** a cassação do candidato), **MAS não** detalhou sua resposta.

Conceito 4 – Informou as **duas** penas aplicáveis (inelegibilidade **OU** a cassação do candidato) **E** detalhou sua resposta.

**Quesito 4.3**

Conceito 0 – **Não** abordou o quesito **OU** forneceu resposta incorreta.

Conceito 1 – Informou apenas **um** dos marcos temporais: a partir de decisão transitada em julgado **OU** a partir de decisão proferida por órgão judicial colegiado.

Conceito 2 – Discorreu sobre os **dois** marcos temporais elencados.

**MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**CONCURSO PÚBLICO**  
**CARGO DE PROMOTOR DE JUSTIÇA SUBSTITUTO**

**PROVA ORAL**

**PONTO 6 – DIREITO MATERIAL COLETIVO**

**QUESTÃO 4**

Discorra sobre a prescrição nos atos de improbidade administrativa, especialmente em relação às seguintes categorias de envolvidos:

- 1 servidores públicos efetivos; [valor: 3,00 pontos]
- 2 servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público; [valor: 3,00 pontos]
- 3 particulares que não integram o serviço público. [valor: 1,00 ponto]

**Quesito 1**

Conceito 0 – **Não** articula seu raciocínio.

Conceito 1 – Articula seu raciocínio de maneira **precária**.

Conceito 2 – Articula seu raciocínio de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** articulação.

**Quesito 2**

Conceito 0 – **Não** argumenta.

Conceito 1 – Argumenta de maneira **precária**.

Conceito 2 – Argumenta de maneira **satisfatória**.

Conceito 3 – Apresenta **excelente** argumentação.

**Quesito 3**

Conceito 0 – **Não** utiliza o vernáculo de forma correta.

Conceito 1 – Utiliza o vernáculo de forma **mediana**.

Conceito 2 – Utiliza o vernáculo de forma **correta**.

**Quesito 4.1.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos **nem** fez referência à possibilidade de o ato de improbidade administrativa consubstanciar crime.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos está disposto na Lei de Improbidade Administrativa.

Conceito 2 – **Mencionou** o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos efetivos **e afirmou** que, se o ato de improbidade administrativa consubstanciar crime, esse prazo corresponderá àquele do crime.

**Quesito 4.1.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou o termo inicial do prazo prescricional.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o termo inicial tem previsão na Lei de Improbidade Administrativa, **mas não** desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – **Afirmou** que o termo inicial do prazo prescricional será contado a partir do dia em que a autoridade de controle tomar conhecimento do fato.

**Quesito 4.2.1**

Conceito 0 – **Não** mencionou o prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público.

Conceito 1 – **Mencionou** que o prazo prescricional, nesse caso, é de cinco anos, de acordo com a Lei de Improbidade Administrativa.

#### **Quesito 4.2.2**

Conceito 0 – **Não** mencionou o termo inicial do prazo prescricional dos atos de improbidade administrativa praticados por servidores públicos ocupantes de cargo em comissão ou mandato, mas sem vínculo efetivo com o poder público **nem fez** referência ao termo inicial na hipótese de nomeação ou eleições sucessivas.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que o termo inicial, nesse caso, é contado do dia em que o servidor deixou o cargo **ou disse** que, na sucessão de cargos, o prazo começa a correr quando houver o rompimento da continuidade da relação com o poder público.

Conceito 2 – **Mencionou** que, no caso em tela, o termo inicial é contado do dia em que o servidor deixou o cargo **e afirmou** que, na sucessão de cargos, o prazo começa a correr quando houver o rompimento da continuidade da relação com o poder público.

#### **Quesito 4.3.1**

Conceito 0 – **Não** fez referência ao assunto.

Conceito 1 – **Mencionou apenas** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares, **mas não** desenvolveu o assunto.

Conceito 2 – **Mencionou apenas** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares **e afirmou** que essa lei não expressa nenhuma disposição específica sobre a forma de funcionamento da prescrição em relação a esses indivíduos, **mas não** fez referência à jurisprudência.

Conceito 3 – **Mencionou** que a Lei de Improbidade Administrativa se aplica também aos particulares **e disse** que essa lei não traz nenhuma disposição expressa sobre a forma de funcionamento da prescrição em relação a esses indivíduos; **além disso, afirmou** que a jurisprudência manda aplicar aos particulares as mesmas regras incidentes para os servidores públicos que tenham concorrido para o ato de improbidade administrativa.

---