



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL POLÍCIA CIVIL DO DISTRITO FEDERAL CONCURSO PÚBLICO 1/2009 – PCDF

DELEGADO DE POLÍCIA

DATA E HORÁRIO DA PROVA DISCURSIVA: 10/1/2010 – 14h

INSTRUÇÕES GERAIS

- O candidato receberá do **Chefe de Sala**:
 - Um **Caderno** da Prova Discursiva, contendo as 5 (cinco) questões e as orientações para a elaboração dos textos.
 - Cinco **folhas de textos definitivos das questões discursivas**.
- Ao ser autorizado o início da prova, o candidato deverá verificar se a paginação do **Caderno** está correta.
- O candidato dispõe de 4 (quatro) horas e 30 (trinta) minutos para fazer a Prova Discursiva, devendo controlar o tempo, pois não haverá prorrogação desse prazo.
- Esse tempo inclui a transcrição dos textos para as **folhas de textos definitivos**.
- Ao candidato somente será permitido levar o **Caderno** da Prova Discursiva após 4 (quatro) horas do início da prova.
- Somente após decorrida 1 (uma) hora do início da prova, o candidato poderá entregar as **folhas de textos definitivos das questões discursivas** e retirar-se da sala.
- Após o término da prova, o candidato deve entregar ao **Chefe de Sala** as **folhas de textos definitivos das questões discursivas**.
- Se o candidato precisar de algum esclarecimento, deverá solicitar ao **Chefe de Sala**.
- O candidato deve deixar sobre a carteira apenas o **documento de identidade** e a **caneta esferográfica de tinta preta ou azul**, fabricada com material transparente.
- Não é permitida a utilização de nenhum aparelho eletrônico de comunicação. O candidato deverá desligar e entregar ao **Chefe de Sala** régua de cálculo, calculadora, agenda eletrônica, *palmtop*, *bip*, *pager*, *notebook*, telefone celular, receptor, gravador, máquina fotográfica, *walkman*, aparelho portátil de armazenamento e de reprodução de músicas, vídeos e outros arquivos digitais, relógio, ou qualquer outro equipamento desse tipo e qualquer tipo de arma, mesmo que com porte autorizado.
- Não é permitida a consulta a livros, dicionários, apontamentos e apostilas.

INSTRUÇÕES – PROVA DISCURSIVA

Para elaboração dos **textos das questões discursivas**, atente para as seguintes orientações:

- Os textos têm o objetivo de avaliar os conhecimentos jurídicos gerais e específicos, a capacidade de expressão na modalidade escrita e o uso das normas do registro formal culto da Língua Portuguesa.
- Os textos deverão ser manuscritos, em letra legível, com caneta esferográfica de tinta preta ou azul, fabricada com material transparente.
- A **folha de texto definitivo** não poderá ser assinada, rubricada nem conter qualquer palavra ou marca que identifique o candidato, sob pena de anulação do texto. Assim, a detecção de qualquer marca identificadora no espaço destinado à transcrição de texto definitivo acarretará a anulação do texto.
- As **folhas de textos definitivos** serão o único documento válido para avaliação. As folhas para rascunho neste caderno são de preenchimento facultativo e não servirão para avaliação.
- Os textos das questões discursivas de **1 a 4** deverão ter extensão mínima de 10 (dez) linhas e máxima de 30 (trinta).
- O texto da questão discursiva **5** deverá ter extensão mínima de 20 (vinte) linhas e máxima de 60 (sessenta).

Realização:



FUNDAÇÃO UNIVERSA

REFERÊNCIAS PARA CORREÇÃO DAS QUESTÕES DISCURSIVAS DE 1 A 4

- Em casos de fuga ao tema, de haver texto com quantidade inferior a 10 (dez) linhas, de não haver texto ou haver marca de identificação do candidato em local indevido, será atribuída nota zero ao texto avaliado.

- No texto avaliado, a adequação ao tema, a argumentação, a coerência, a elaboração crítica e o conhecimento técnico totalizarão a nota relativa ao domínio do conteúdo (NDn), em que n é o número da questão, assim distribuídos:

a) Tema/Texto (TXn), pontuação máxima igual a 0,25 ponto;

b) Argumentação (ARn), pontuação máxima igual a 0,25 ponto;

c) Coerência Argumentativa (CAN), pontuação máxima igual a 0,25 ponto;

d) Elaboração Crítica (ECn), pontuação máxima igual a 0,25 ponto;

e) Conhecimento técnico do assunto abordado (CTn), pontuação máxima igual a 1,5 ponto.

Dessa forma, $NDn = TXn + ARn + CAN + ECn + CTn$.

- A avaliação do domínio da modalidade escrita da Língua Portuguesa totalizará o número de erros (NEn) do candidato, considerando-se aspectos como acentuação, grafia, pontuação, concordância, regência, morfossintaxe, propriedade vocabular e translineação.

- Será computado o número total de linhas (TLn) efetivamente escritas pelo candidato.

- Será desconsiderado, para efeito de avaliação, qualquer fragmento de texto que for escrito fora do local apropriado ou que ultrapassar a extensão máxima de 30 (trinta) linhas.

- Será calculada a pontuação na questão discursiva (NQDn) da seguinte forma: $NQDn = NDn - ((NEn/TLn) \times 0,5)$.

QUESTÃO 1

Bruno, um jovem de 18 anos de idade, para em uma lanchonete a fim de consumir um rápido lanche, já que combinara com o seu chefe de chegar mais cedo ao trabalho naquele dia e, portanto, não teria tempo para fazer sua refeição em casa. Ao abrir a mochila, percebe que não estava com sua carteira, onde guardava dinheiro e cartão de crédito que lhe permitissem pagar a refeição desejada. Havia em sua mochila apenas um vale-transporte. Bruno, sem tempo para retornar à sua residência e não querendo decepcionar seu chefe, dirige-se a um supermercado próximo com o intuito de suprir a fome que sentia. Chegando lá, decidiu colocar, na mochila, um pacote de biscoito e duas barras de chocolate, sem o devido pagamento.

O jovem, entretanto, não percebeu que sua conduta estava sendo observada por um dos empregados do supermercado, que o abordou quando ele se encaminhava para a saída. Nessa oportunidade, foram encontrados os referidos produtos em sua posse, razão pela qual a segurança do estabelecimento deu voz de prisão em flagrante a Bruno e o encaminhou imediatamente à delegacia mais próxima, onde ele permaneceu preso.

Com base nessa situação hipotética e com fundamento no atual entendimento do Supremo Tribunal Federal, examine se Bruno praticou algum crime e redija um **texto dissertativo** que aborde, necessariamente, os seguintes tópicos:

- (a) tipicidade;
- (b) ilicitude;
- (c) culpabilidade; e
- (d) punibilidade.

1	
5	
10	
15	
20	
25	
30	

QUESTÃO 2

Redija um **texto descritivo** acerca do tema **prisão e liberdade provisória**, abordando, necessariamente, os seguintes tópicos:

- (a) conceito e fundamento legal da prisão;
- (b) conceito, fundamento legal e cabimento da liberdade provisória;
- (c) modalidades de prisão provisória ou cautelar, conceito e pressupostos respectivos; e
- (d) a prisão provisória, o postulado constitucional da presunção de inocência e a atual jurisprudência do Supremo Tribunal Federal.

1	
5	
10	
15	
20	
25	
30	

RASCUNHO

QUESTÃO 3

Um servidor público apresentou pedido de licença para tratar de interesses particulares, que foi denegado mediante a aplicação de um parecer-padrão relacionado a licença maternidade, cujos argumentos são completamente dissociados do caso do servidor.

O servidor recorreu da decisão, mas somente uma semana depois de findo o prazo de recurso.

O recurso foi dirigido à autoridade que tomou a decisão recorrida e que o julgou mediante a seguinte decisão:

1. Pelo princípio da fungibilidade dos recursos, acolho o 'pedido de recurso' como um 'pedido de reconsideração'.
2. Embora admita que os argumentos do recorrente são corretos, dada a dissociação entre a argumentação e o caso, devo reconhecer também que a intempestividade do pedido de reconsideração impede que ele seja provido. Portanto, rejeito o pedido de reconsideração, mantendo a validade da decisão impugnada.
3. E, na medida em que o respeito à coisa julgada administrativa me impede de alterar *ex officio* a referida decisão, sugiro que o servidor ingresse com novo pedido de licença, para que ele possa ser devidamente apreciado.

Com base nessa situação hipotética, avalie a decisão da referida autoridade e redija um **texto dissertativo**, respondendo e justificando, necessariamente, os tópicos a seguir:

(a) se está correta a decisão da autoridade de acolher o recurso como pedido de reconsideração;

(b) se a intempestividade do pedido do servidor impede que a ele se dê procedência; e

(c) se é correto o posicionamento defendido pela autoridade no item 3 de sua decisão, bem como se é correta a sugestão que ela faz ao servidor.

1	
5	
10	
15	
20	
25	
30	

RASCUNHO

QUESTÃO 4

Anne Marie, de origem francesa, há oito anos naturalizou-se brasileira. Nos últimos anos, fixou residência na cidade de Cuiabá/MT. Após grande operação policial, foi presa, processada, julgada e condenada por formação de quadrilha e ligação com uma organização internacional vinculada ao tráfico humano. Sua pena chegou a dezoito anos e nove meses de reclusão. O trânsito em julgado ocorreu em agosto de 2009. Com relação a essa situação hipotética, redija um **texto dissertativo** que aborde, necessariamente, os seguintes tópicos:

- (a) a naturalização e o exercício dos direitos políticos;
- (b) a naturalização e o exercício dos direitos políticos após a sentença condenatória transitada em julgado; e
- (c) a ação rescisória e os direitos políticos.

1	
5	
10	
15	
20	
25	
30	

REFERÊNCIAS PARA CORREÇÃO DA QUESTÃO DISCURSIVA 5

▪ Em casos de fuga ao tema, de haver texto com quantidade inferior a 20 (vinte) linhas, de não haver texto ou haver marca de identificação do candidato em local indevido, será atribuída nota zero ao texto avaliado.

▪ No texto avaliado, a adequação ao tema, a argumentação, a coerência, a elaboração crítica e o conhecimento técnico totalizarão a nota relativa ao domínio do conteúdo (ND₅), assim distribuídos:

a) Tema/Texto (TX₅), pontuação máxima igual a 0,5 ponto;

b) Argumentação (AR₅), pontuação máxima igual a 0,5 ponto;

c) Coerência Argumentativa (CA₅), pontuação máxima igual a 0,5 ponto;

d) Elaboração Crítica (EC₅), pontuação máxima igual a 0,5 ponto;

e) Conhecimento técnico do assunto abordado (CT₅), pontuação máxima igual a 3,0 pontos.

Dessa forma, $ND_5 = TX_5 + AR_5 + CA_5 + EC_5 + CT_5$.

▪ A avaliação do domínio da modalidade escrita da Língua Portuguesa totalizará o número de erros (NE₅) do candidato, considerando-se aspectos como acentuação, grafia, pontuação, concordância, regência, morfossintaxe, propriedade vocabular e translineação.

▪ Será computado o número total de linhas (TL₅) efetivamente escritas pelo candidato.

▪ Será desconsiderado, para efeito de avaliação, qualquer fragmento de texto que for escrito fora do local apropriado ou que ultrapassar a extensão máxima de 60 (sessenta) linhas.

▪ Será calculada a pontuação na questão discursiva (NQD₅) da seguinte forma: $NQD_5 = ND_5 - ((NE_5/TL_5) \times 0,5)$.

QUESTÃO 5

João, José, Sebastião, Francisco e Raimundo uniram-se para praticar diversos crimes. Para obter mais eficiência em sua empreitada, o grupo adquiriu diversos armamentos. No dia 18 de novembro de 2009, por volta das 10h40min, em certo endereço de Brasília/DF, cometeram um assalto na Agência do Banco São Judas Tadeu, instituição privada. A dinâmica deu-se da seguinte maneira: João adentrou na agência bancária, juntamente com José e Francisco, e anunciou o assalto com um disparo de arma de fogo, do tipo escopeta. José portava uma submetralhadora, calibre 9 mm, marca Inbel, com numeração raspada, e impossibilitou a ação dos vigias. Francisco correu até a gerência e, de posse de uma arma de fogo, do tipo Fuzil de Ação Leve, 762 mm, com numeração raspada, determinou que todos que estavam presentes se deitassem no chão e assim permanecessem. Sebastião postou-se na entrada do estabelecimento, mantendo vigilância para a ação dos comparsas, portando arma de fogo, do tipo pistola, calibre 9 mm, marca Beretta, com numeração raspada. Raimundo permaneceu no interior de automóvel parado em frente à agência bancária. Após a colheita de todos os valores constantes nas caixas registradoras e do montante disponível na tesouraria, totalizando R\$ 3.500.000,00 (três milhões e quinhentos mil reais), o grupo iniciou sua fuga, com a saída do banco. Antes de finalizarem a retirada da agência bancária, identificaram o policial civil Jorge e, contra este, Francisco efetuou dois disparos, ocasionando a sua morte. Em seguida, fugiram no automóvel, tomando destino ignorado.

Os funcionários do banco André, Patrícia, Mauro e Paulo foram ouvidos como testemunhas dos fatos e narraram a dinâmica apresentada.

Raimundo foi encontrado de posse de arma utilizada no crime, na Agrovila São Sebastião/DF, no dia 15 de dezembro de 2009. Naquela oportunidade, ele indicou como residência dos autores do fato a cidade-satélite de Samambaia/DF, onde foram encontrados João, José, Sebastião e Francisco, de posse das demais armas. Nenhum valor monetário resultante do ato criminoso foi localizado.

Em seus depoimentos à autoridade policial, todos negaram participação no assalto ao banco, apesar de João, José, Sebastião e Francisco terem sido reconhecidos pelas testemunhas Patrícia e André. Confessaram que se associaram para cometer crimes, mas sem uso de violência e que deixavam as armas com Raimundo, que seria o armeiro e motorista do grupo. Foram todos indiciados, mas continuaram soltos.

As armas foram periciadas, e foi atestada sua eficiência e recenticidade de disparos.

A polícia obteve as imagens do circuito interno de televisão do banco e procedeu à sua degravação, com a respectiva perícia.

Constatou-se que os familiares dos autores do crime residem na cidade de São Paulo, para onde os infratores telefonavam constantemente por meio dos telefones celulares de diversas operadoras. Acrescente-se que os indiciados ostentam registros de antecedentes criminais.

Em 20 de dezembro de 2009, a Polícia Militar, durante uma *blitz*, surpreendeu todos os indiciados na via de acesso ao Aeroporto de Brasília, conduzindo um veículo automotor, marca Toyota, Hilux, de cor preta, modelo/ano 2009, de posse de passagens aéreas. Do exame de tais documentos, contactou-se que os indiciados iriam embarcar naquela noite para a cidade de São Paulo, sem retorno previsto. Tal fato foi imediatamente comunicado ao delegado de polícia competente.

Remetidos os autos do inquérito policial ao delegado de polícia, este deverá proceder ao ato de polícia civil adequado, considerando todos os atos aqui narrados.

Com base nessa situação hipotética, redija, na condição de delegado de polícia competente, o **ato de polícia** pertinente, que deverá conter, necessariamente, os seguintes tópicos:

- (a) a especificação dos requerimentos adequados para a situação;
- (b) a capitulação correta, explicando-a;
- (c) a justificativa da necessidade ou não de prisão, indicando qual a espécie e diferenciando-a de outras possibilidades; e
- (d) a indicação da necessidade ou não de quebra de sigilos e quais.

1	
5	
10	

15	
20	
25	
30	
35	
40	
45	
50	
55	
60	

RASCUNHO

